

**Aufgabe 1.1** Sei  $(c_N)_{N \in \mathbb{N}} \subset (0, 1)$  eine Nullfolge,  $\lambda > 0$ ,  $Z_i^{(N)}$ ,  $i \in \mathbb{N}$  u.i.v.  $\sim \text{Ber}(\lambda c_N)$  und  $T_\ell^{(N)}$  der Zeitpunkt des  $\ell$ -ten Erfolgs in der Münzwurffolge  $(Z_i^{(N)})_{i \in \mathbb{N}}$ . Zeigen Sie, dass

$$c_N T_\ell^{(N)} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{d} \Gamma(\ell, \lambda), \quad \text{d.h. für } t \geq 0 \text{ gilt } \mathbb{P}(c_N T_\ell^{(N)} \leq t) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \int_0^t \frac{\lambda^\ell}{\Gamma(\ell)} u^{\ell-1} e^{-\lambda u} du.$$

[*Hinweis.* Verwenden Sie beispielsweise die in der Vorlesung gezeigte Konvergenz von  $(M_{[c_N^{-1}t]}^{(N)})_{t \geq 0}$  gegen einen Poissonprozess oder nutzen Sie die Tatsache, dass  $T_\ell^{(N)} - \ell$  negativ binomial verteilt ist,  $\mathbb{P}(T_\ell^{(N)} - \ell = k) = \binom{k+\ell-1}{k} (\lambda c_N)^\ell (1 - \lambda c_N)^k$  (warum?).]

**Aufgabe 1.2** a) Im sog. Moran-Modell (mit Populationsgröße  $N$ ) ist die Verteilung des Nachkommensvektors  $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_N)$  die einer rein zufällig gewählten Permutation von

$$(2, 0, \underbrace{1, 1, \dots, 1}_{(N-2)\text{-mal}}),$$

d.h. ein zufällig gewähltes Individuum hat 2 Nachkommen, ein anderes, zufällig gewähltes Individuum hat 0 Nachkommen und alle anderen genau einen (man kann dies auch so interpretieren, dass ein Individuum einen Nachkommen hat, ein anderes stirbt und alle übrigen weiterleben). Berechnen Sie  $c_N$  und  $d_N$  wie in Satz 1.8. Sind die Voraussetzungen von Satz 1.8 erfüllt?

b) Sei nun  $\psi \in (0, 1)$ ,  $\gamma > 0$  und im  $N$ -ten Populationsmodell sei  $\nu = (\nu_1, \dots, \nu_N)$  eine rein zufällige Permutation eines Vektors, der die Werte

$$\begin{aligned} & \underbrace{(2, 0, 1, 1, \dots, 1)}_{(N-2)\text{-mal}} \quad \text{mit W'keit } 1 - N^{-\gamma} \quad \text{und} \\ & (\underbrace{[\psi N], 0, 0, 0, \dots, 0}_{([\psi N]-1)\text{-mal}}, \underbrace{1, 1, 1, 1, \dots, 1}_{(N-[\psi N])\text{-mal}}) \quad \text{mit W'keit } N^{-\gamma} \end{aligned}$$

annimmt. Berechnen Sie  $c_N$  und  $d_N$  wie in Satz 1.8. Unter welcher Bedingung an  $\gamma$  sind die Voraussetzungen von Satz 1.8 erfüllt?

**Aufgabe 1.3** Sei  $Q$  die Sprungratenmatrix einer zeitkontinuierlichen Markovkette auf der endlichen Menge  $E$ . Überzeugen Sie sich, dass

$$\frac{\partial}{\partial t} \exp(tQ) = Q \exp(tQ) = \exp(tQ)Q, \tag{1}$$

gilt, demnach für  $t \geq 0$  und  $P_t = e^{tQ} = (p_t(x, y))_{x, y \in E}$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_t = Q P_t, \text{ d.h. } \forall x, y \in E : \quad \frac{\partial}{\partial t} p_t(x, y) = \sum_z q_{x,z} p_t(z, y) = \sum_z q_{x,z} (p_t(z, y) - p_t(x, y)), \tag{2}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} P_t = P_t Q, \text{ d.h. } \forall x, y \in E : \quad \frac{\partial}{\partial t} p_t(x, y) = \sum_z p_t(x, z) q_{z,y} = p_t(x, y) q_{y,y} + \sum_{z \neq y} p_t(x, z) q_{z,y}. \tag{3}$$

[*Hinweis.* Warum ist gliedweise Differentiation der Exponentialreihe hier erlaubt?

Bericht: Die Gleichungen (2) und (3) haben eine stochastische Interpretation. (2) heißt Kolmogorovs Rückwärtsgleichung, denn es gilt (wir schreiben  $\mathbb{P}_x(\cdot)$  für  $\mathbb{P}(\cdot | X_0 = x)$ )

$$\begin{aligned} \frac{p_{t+h}(x, y) - p_t(x, y)}{h} &= \frac{1}{h} (\mathbb{P}_x(X_{t+h} = y) - \mathbb{P}_x(X_t = y)) \\ &= \frac{1}{h} \left( \sum_z \mathbb{P}_x(X_{t+h} = y | X_h = z) \mathbb{P}_x(X_h = z) - \mathbb{P}_x(X_t = y) \right) \\ &= \frac{1}{h} \left( \sum_z p_t(x, z) (1_{\{x=z\}} + h q_{x,z} + o(h)) - p_t(x, y) \right) = \sum_z q_{x,z} p_t(z, y) + o(1), \end{aligned}$$

man leitet sie also aus her durch „Rückwärtszerlegung“ des Prozesses  $X$  im Intervall  $[0, t+h]$  gemäß dem Verhalten am Anfang des Intervalls. Analog heißt (3) Kolmogorovs *Vorwärtsgleichung*, sie entsteht durch Zerlegung gemäß dem Wert bei  $t$ :

$$\begin{aligned} \frac{p_{t+h}(x, y) - p_t(x, y)}{h} &= \frac{1}{h} \left( \sum_z \mathbb{P}_x(X_{t+h} = y | X_t = z) \mathbb{P}_x(X_t = z) - \mathbb{P}_x(X_t = y) \right) \\ &= \frac{1}{h} \left( \sum_z p_t(x, z) (1_{\{z=y\}} + hq_{y,z} + o(h)) - p_t(x, y) \right) = \sum_z q_{x,z} p_t(z, y) + o(1). \end{aligned}$$

Sowohl (2) als auch (3) sind (im Fall  $|E| < \infty$ ) eindeutig lösbar und beide bestimmen die Halbgruppe von Übergangsmatrizen  $(P_t)_{t \geq 0}$  – es sind beides endliche Systeme linearer Differentialgleichungen mit konstanten Koeffizienten.]

b) Sei  $E = \{0, 1\}$ ,  $Q = \begin{pmatrix} -a & a \\ b & -b \end{pmatrix}$  mit  $a, b > 0$ .

Zeigen Sie: Für  $x, y \in \{0, 1\}$  gilt  $p_t(x, y) = \delta_{x,y} e^{-(a+b)t} + (1 - e^{-(a+b)t}) \mu(y)$  mit  $\mu(0) = b/(a+b)$ ,  $\mu(1) = a/(a+b)$ .

c) Sei  $E = \{0, 1, 2, 3\}$  (oder auch  $E = \{A, G, C, T\}$ ) und

$$Q = \begin{pmatrix} -3 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & -3 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -3 \end{pmatrix}.$$

Zeigen Sie: Für  $x, y \in E$  gilt  $p_t(x, y) = \delta_{x,y} e^{-4t} + \frac{1}{4}(1 - e^{-4t})$ .

**Aufgabe 1.4\*** a) Sei  $E$  ein polnischer Raum,  $D([0, \infty), E)$  die Menge aller Funktionen  $f : [0, \infty) \rightarrow E$ , die rechtsstetig sind und an jeder Stelle einen linken Limes besitzen (oft mit dem französischen Akronym càdlàg bezeichnet).

Sei  $\Lambda := \{\lambda : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty) : \lambda \text{ bijektiv und stetig}\}$ , die Lipschitz-Konstante von  $\lambda(\cdot)$  bezeichnen wir mit  $\gamma(\lambda) := \sup_{0 \leq s < t} \frac{\lambda(t) - \lambda(s)}{t-s} (\leq \infty)$ . Für  $f, g \in D([0, \infty), E)$  definieren wir die Skorokhod-Metrik als

$$d(f, g) := \inf_{\lambda \in \Lambda} \left\{ \gamma(\lambda) \vee \int_0^\infty e^{-t} \sup_{s \geq 0} d_E(f(s \wedge t), g(\lambda(s) \wedge t)) dt \right\}$$

Zeigen Sie: Dies ist eine Metrik [d.h.  $d(\cdot, \cdot)$  ist symmetrisch,  $d(f, g) = 0 \iff f = g$ , die Dreiecksungleichung gilt], damit ausgestattet ist  $D([0, \infty), E)$  ein vollständiger und separabler metrischer Raum.

[Hinweis. Vgl. auch Kap. 3.5 in S.N. Ethier, T.G. Kurtz, Markov processes: characterization and convergence, Wiley, 1986]

b) Sei nun  $|E| < \infty$  und  $E$  mit der diskreten Metrik  $d_E(x, y) = \mathbf{1}(x \neq y)$  ausgestattet. Für  $f \in D([0, \infty), E)$  sei  $\tau_0^{(f)} := 0$ , sofern  $\tau_{i-1}^{(f)} < \infty$  setzen wir

$$\tau_i^{(f)} := \inf\{t > \tau_{i-1}^{(f)} : f(t) \neq f(\tau_{i-1}^{(f)})\}, \quad i \in \mathbb{N}$$

(ansonsten sei auch  $\tau_i^{(f)} = \infty$ ) und

$$\xi_j^{(f)} := f(\tau_j^{(f)}) \quad \text{für } j \in \mathbb{N}_0 \text{ mit } j \leq M^{(f)} := \inf\{k : \tau_k^{(f)} = \infty\}.$$

Seien  $f_n, f \in D([0, \infty), E)$ . Zeigen Sie: Die Folge  $\tau_{i-1}^{(f)}$ ,  $i \in \mathbb{N}$  besitzt keine Häufungspunkte im Endlichen. Es gilt  $d(f_n, f) \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$  genau dann, wenn gilt

1.  $M^{(f_n)} \rightarrow M^{(f)}$  für  $n \rightarrow \infty$ ,
2. für jedes  $k \in \mathbb{N}$  ist  $\xi_{k \wedge M^{(f)}}^{(f_n)} = \xi_{k \wedge M^{(f)}}^{(f)}$  für alle genügend großen  $n$  und
3. für jedes  $k \in \mathbb{N}$  gilt  $\tau_{k \wedge M^{(f)}}^{(f_n)} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \tau_{k \wedge M^{(f)}}^{(f)}$ .

c) Zeigen Sie: Unter den Voraussetzungen von Lemma 1.6 konvergieren die Prozesse  $(X_{\lfloor t/c_N \rfloor})_{t \geq 0}$ , aufgefasst als  $D([0, \infty), E)$ -wertige Zufallsvariablen, gegen die dort angegebene zeitkontinuierliche Markovkette  $X$ .