

**Definition 6.2.** Ein *statistisches Modell* ist ein Tripel  $(\mathcal{M} =) (\mathcal{X}, \mathcal{F}, (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$ , wo  $\mathcal{X} \neq \emptyset$  Menge („Beobachtungs- oder Stichprobenraum“),  $\mathcal{F} \subset 2^{\mathcal{X}}$  eine  $\sigma$ -Algebra,  $\Theta$  eine Menge (mit  $|\Theta| > 1$ ) und für jedes  $\vartheta \in \Theta$  ist  $P_\vartheta$  ein W'maß auf  $(\mathcal{X}, \mathcal{F})$ .

Das Modell  $\mathcal{M}$  heißt *parametrisch*, wenn  $\Theta \subset \mathbb{R}^d$  für ein  $d \in \mathbb{N}$ , speziell *einparametrisch*, wenn  $d = 1$ .

$\mathcal{M}$  heißt *diskret*, wenn  $\mathcal{X}$  abzählbar ist,  $\mathcal{M}$  heißt *stetig*, wenn  $\mathcal{X} \subset \mathbb{R}^n$  und jedes  $P_\vartheta$  eine Dichte  $\rho_\vartheta : \mathcal{X} \rightarrow [0, \infty]$  besitzt.

Ein diskretes oder stetiges Modell heißt ein *Standardmodell*.

$(\mathcal{X}^n, \mathcal{F}^{\otimes n}, (P_\vartheta^{\otimes n})_{\vartheta \in \Theta})$  heißt das  $n$ -fache Produktmodell von  $\mathcal{M}$  (für Produktmaße vgl. Def. 2.21).

**Definition 6.3.**  $(\mathcal{X}, \mathcal{F}, (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$  statistisches Modell,  $(S, \mathcal{A})$  messbarer Raum.

1. Eine Zufallsvariable  $X$  (definiert auf  $(\mathcal{X}, \mathcal{F})$  mit Werten in  $S$ , d.h.  $X : \mathcal{X} \rightarrow S$  ist  $\mathcal{F}$ - $\mathcal{A}$ -messbar) heißt eine *Statistik* (manchmal auch: „Stichprobe“).
2. Sei  $\tau : \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  eine reelle Kenngröße (oder „Parametermerkmal“), eine Statistik  $T : \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$  heißt ein *Schätzer* (genauer: „Punktschätzer“) für  $\tau$ .
3. Ein Schätzer  $T$  für  $\tau$  heißt *erwartungstreu* (oder „unverzerrt“), wenn gilt

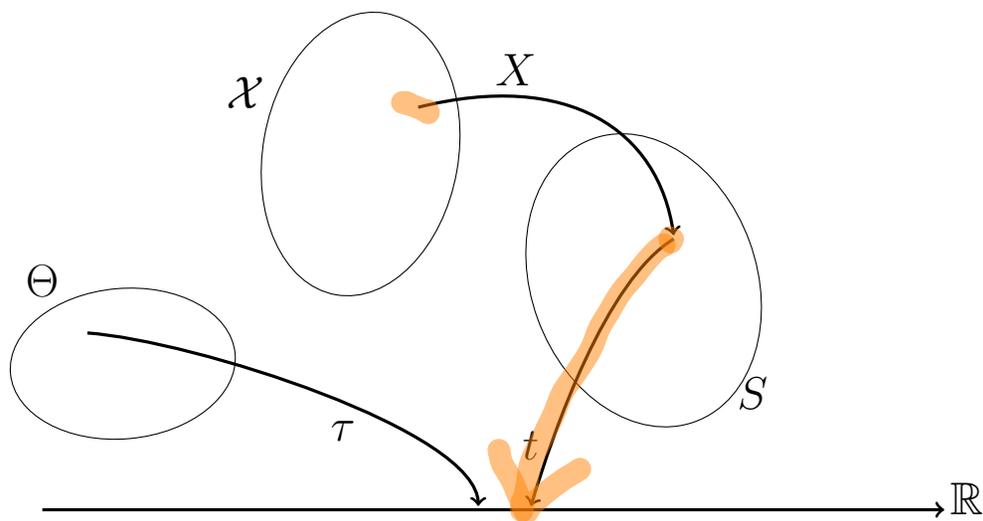
$$\forall \vartheta \in \Theta : \mathbb{E}_\vartheta[T] = \tau(\vartheta).$$

$b_\vartheta(T) := \mathbb{E}_\vartheta[T] - \tau(\vartheta)$  heißt die *Verzerrung* (englisch: bias) von  $T$ .

Die typische Konstruktion / Situation eines Schätzers ist  $T = t(X)$  für eine Funktion  $t : S \rightarrow \mathbb{R}$ .

Man schreibt / benennt einen Schätzer für  $\tau$  oft  $\hat{\tau}$ .

$(\mathcal{X}, \mathcal{F}, (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$  statistisches Modell,  $X: \mathcal{X} \rightarrow S$  eine Statistik,  $\tau: \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  eine reelle Kenngröße (oder „Parametermerkmal“),  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$  (hier definiert via  $T = t \circ X$ ) ein Schätzer für  $\tau$



Schematische Darstellung eines Schätzers  $T = t(X)$  für  $\tau$

Das Startbeispiel 6.1 in der Formalisierung von Definition 6.2 und 6.3 ausgedrückt:

- Statistisches Modell:  $\mathcal{X} = \{0, 1\}^n$ ,  $\mathcal{F} = 2^{\mathcal{X}}$ ,  $\Theta = [0, 1]$ ,  $P_\vartheta = \text{Ber}_\vartheta^{\otimes n}$
- Parametermerkmal:  $\tau: \Theta \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tau(\vartheta) = \vartheta$
- Statistik:  $S = \mathcal{X}$ ,  $X = \text{Id}_{\mathcal{X}}$
- Schätzer:  $T: \mathcal{X} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $T((x_1, \dots, x_n)) = \frac{x_1 + \dots + x_n}{n}$

Dies ist ein Standardmodell im Sinne von Def. 6.2, es gilt  $\mathbb{E}_\vartheta[T] = \vartheta = \tau(\vartheta)$  für alle  $\vartheta \in [0, 1]$ , d.h.  $T$  ist hier ein erwartungstreuer Schätzer für  $\tau$ .

**Beispiel 6.4** (Erwartungstreue Schätzer für Mittelwert und Varianz im Produktmodell). Für  $\vartheta \in \Theta$  sei  $Q_\vartheta$  ein  $W$ 'maß auf  $\mathbb{R}$  mit endlichem Mittelwert

$$m(\vartheta) := \int_{\mathbb{R}} x Q_\vartheta(dx)$$

und endlicher Varianz

$$v(\vartheta) := \int_{\mathbb{R}} (x - m(\vartheta))^2 Q_\vartheta(dx).$$

Unter  $P_\vartheta$  seien  $X_1, \dots, X_n$  u.i.v.,  $X_i \sim Q_\vartheta$ .

(In der Formalisierung von Definition 6.2 und 6.3 könnten wir wählen:  $\mathcal{M} = (\mathbb{R}^n, \mathcal{B}(\mathbb{R}^n), (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$  mit  $P_\vartheta = Q_\vartheta^{\otimes n}$  für  $\vartheta \in \Theta$ , als Statistik betrachten wir  $X = (X_1, \dots, X_n)$  mit  $X_i : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  die Projektion auf die  $i$ -te Koordinate.

Bemerge: dies ist u.U. kein parametrisches Modell, man könnte z.B.

$$\Theta := \left\{ Q : Q \text{ ist } W\text{'maß auf } \mathbb{R} \text{ mit } \int_{\mathbb{R}} x^2 Q(dx) < \infty \right\}$$

wählen.)

Dann ist

$$\begin{aligned} \bar{X} &:= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{ein erwartungstreuer Schätzer für } m(\vartheta), \\ S^2 &:= \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \quad \text{ein erwartungstreuer Schätzer für } v(\vartheta). \end{aligned}$$

(In diesem Kontext heißt  $\bar{X}$  auch der empirische Mittelwert oder Stichprobenmittelwert,  $S^2$  die korrigierte Stichprobenvarianz, vgl. auch die Diskussion in Kapitel 6.1 über deskriptive Statistik.)

Für  $\vartheta \in \Theta$  gilt nämlich

$$\mathbb{E}_{\vartheta}[\bar{X}] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}_{\vartheta}[X_i] = \frac{1}{n} \cdot n m(\vartheta) = m(\vartheta), \checkmark$$

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

$$\mathbb{E}_{\vartheta} \left[ \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right] = n \mathbb{E}_{\vartheta} [(X_i - \bar{X})^2] = n \text{Var}_{\vartheta} [X_i - \bar{X}] \quad (+ 0^2)$$

$$= n \text{Var}_{\vartheta} \left[ \frac{n-1}{n} X_1 - \frac{1}{n} \sum_{i=2}^n X_i \right] = n \left( \left( \frac{n-1}{n} \right)^2 \text{Var}_{\vartheta} [X_1] + \frac{n-1}{n^2} \text{Var}_{\vartheta} [X_1] \right)$$

$$= (n-1) \text{Var}_{\vartheta} [X_1],$$

u.a.

also

$$\mathbb{E}_{\vartheta} [S^2] = \frac{1}{n-1} \mathbb{E}_{\vartheta} \left[ \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \right] = v(\vartheta).$$

**Beobachtung und Definition 6.5.** Betrachten wir in der Situation von Beispiel 6.4 die Stichprobengröße  $n$  als variabel (formal: wir gehen zum unendlichen Produktmodell  $\mathcal{M} = (\mathbb{R}^\infty, \mathcal{B}^{\otimes \infty}, (Q_\vartheta^{\otimes \infty})_{\vartheta \in \Theta})$  über (vgl. Beobachtung und Bericht 2.23), mit  $X_i : \mathbb{R}^\infty \rightarrow \mathbb{R}$  Projektion auf  $i$ -te Koordinate).

Dann gilt für jedes  $\vartheta \in \Theta$

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} m(\vartheta) \quad \text{stochastisch bzgl. } P_\vartheta \quad \text{und}$$

$$S_n^2 := \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} v(\vartheta) \quad \text{stochastisch bzgl. } P_\vartheta.$$

Man sagt: Diese (Folgen von) Schätzer(n) sind *konsistent*.

Für  $\bar{X}_n$  folgt dies direkt aus dem Gesetz der großen Zahlen (siehe Korollar 4.2), weiterhin ist

$$\begin{aligned} \frac{n-1}{n} S_n^2 &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 = \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - 2 \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \bar{X}_n \right) + (\bar{X}_n)^2 = \left( \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2 \right) - (\bar{X}_n)^2 \\ &\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P_\vartheta} \int_{\mathbb{R}} x^2 Q_\vartheta(dx) - (m(\vartheta))^2 = v(\vartheta) \end{aligned}$$

stoch. unter  $P_\vartheta$   
 $\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} E_\vartheta[X_i^2]$

gemäß dem Gesetz der großen Zahlen (siehe Bericht 4.8) zusammen mit Lemma 4.5 und obigem, wegen  $\frac{n-1}{n} \rightarrow 1$  folgt mit Lemma 4.5 die Behauptung.

**Bericht.** Tatsächlich gilt sogar

$$\bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} m(\vartheta) \quad P_\vartheta\text{-f.s.} \quad \text{und} \quad S_n^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} v(\vartheta) \quad P_\vartheta\text{-f.s.}$$

(diese Schätzer sind auch „stark konsistent“).

Für  $\bar{X}_n$  folgt dies unter den Voraussetzungen von Beispiel 6.4 aus der Version des starken Gesetzes der großen Zahlen, die wir in Satz 4.6 bewiesen haben, für  $S_n^2$  folgt dies aus Bericht 4.8.

### 6.2.1 Maximum-Likelihood-Schätzer

**Definition 6.6.** Sei  $\mathcal{M} = (\mathcal{X}, \mathcal{F}, (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$  ein statistisches Standardmodell mit

Gewichten  $\rho_\vartheta(\cdot)$  bzw. Dichte  $\rho_\vartheta(\cdot)$  für  $\vartheta \in \Theta$ .

Die Funktion

$$\rho : \mathcal{X} \times \Theta \rightarrow [0, \infty)$$

ψ

$$(x, \vartheta) \mapsto \rho(x, \vartheta) := \rho_\vartheta(x)$$

heißt *Likelihood-Funktion* (manchmal auch „Plausibilitäts-Funktion“), für  $x \in \mathcal{X}$  heißt

$$L_x : \Theta \rightarrow [0, \infty), \quad L_x(\vartheta) = \rho(x, \vartheta)$$

die *Likelihood-Funktion* zum Beobachtungswert  $x$ .

Ein Schätzer  $T : \mathcal{X} \rightarrow \Theta$  heißt (ein) Maximum-Likelihood-Schätzer, wenn

$$(L_x(T(x))) = \rho(x, T(x)) = \max_{\vartheta \in \Theta} \rho(x, \vartheta) \quad \forall x \in \mathcal{X}$$

(auch kurz ML-Schätzer genannt, engl. MLE = maximum likelihood estimator).

**Beispiel 6.7.** I. („Rückfangmethode“, engl. “capture-recapture”) Ein Teich enthalte  $\vartheta$  Fische (einer gewissen Art,  $\vartheta \in \mathbb{N}$  ist der unbekannte Parameter), fange und markiere  $m$ , setze wieder aus. Wenn sich die markierten Fische gut verteilt haben, fange erneut  $n$  Fische.

Nehmen wir an, wir beobachten unter den erneut gefangenen  $x$  markierte Fische.

Formalisierung als statistisches Modell:

$$\mathcal{X} = \{0, 1, \dots, n\}, \Theta = \{(m \vee n), (m \vee n) + 1, (m \vee n) + 2, \dots\}, P_{\vartheta} = \text{Hyp}_{m, \vartheta - m, n}$$

Die Likelihood-Funktion ist

$$\rho(x, \vartheta) = \frac{\binom{m}{x} \binom{\vartheta - m}{n - x}}{\binom{\vartheta}{n}},$$

der ML-Schätzer ist

$$\widehat{\vartheta}_{\text{ML}} = T(x) = \left\lfloor \frac{n}{x} \cdot m \right\rfloor,$$

denn

$$\begin{aligned} \frac{\rho(x, \vartheta)}{\rho(x, \vartheta - 1)} &= \frac{\binom{\vartheta - m}{n - x} \binom{\vartheta - 1}{n}}{\binom{\vartheta}{n} \binom{\vartheta - 1 - m}{n - x}} \\ &= \frac{(\vartheta - m)(\vartheta - n)}{\vartheta(\vartheta - m - n + x)} = 1 - \frac{\vartheta x - mn}{\vartheta(\vartheta - m - n + x)} \end{aligned} \begin{cases} > 1, & \vartheta < \frac{mn}{x}, \\ = 1, & \vartheta = \frac{mn}{x}, \\ < 1, & \vartheta > \frac{mn}{x} \end{cases}$$

(beachte: stets ist  $\vartheta - m \geq n - x$ , es gibt im Teich mindestens so viele unmarkierte Fische wie in der Rückfang-Stichprobe).

$$\frac{x}{n} \approx \frac{m}{\vartheta}$$

$$\vartheta \approx \frac{n}{x} \cdot m$$

## 2. (Erfolgsw'keit im Binomialmodell)

$$\rho(x, \vartheta) = L_x(\vartheta) = \binom{n}{x} \vartheta^x (1 - \vartheta)^{n-x}, \quad (P_\vartheta = \text{Bin}_{n,\vartheta} \text{ f\"ur } \theta \in \Theta = [0, 1], x \in \mathcal{X} = \{0, 1, \dots, n\}),$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\vartheta} \log L_x(\vartheta) &= \frac{d}{d\vartheta} \left( \log \binom{n}{x} + x \log \vartheta + (n - x) \log(1 - \vartheta) \right) \\ &= \frac{x}{\vartheta} - \frac{n - x}{1 - \vartheta} = 0 \iff \vartheta = \frac{x}{n}, \end{aligned}$$

d.h. hier ist  $\widehat{\vartheta}_{\text{ML}} = \frac{x}{n}$ .

(Es ist  $\frac{d}{d\vartheta} \log L_x(\vartheta) > 0$  f\"ur  $\vartheta < x/n$  und  $\frac{d}{d\vartheta} \log L_x(\vartheta) < 0$  f\"ur  $\vartheta > x/n$ , d.h. es handelt sich tats\"achlich um ein Maximum; Inspektion zeigt, dass auch in den Randf\"allen  $x = 0$  und  $x = n$   $\widehat{\vartheta}_{\text{ML}} = \frac{x}{n}$  gilt.)

3. (Normales Modell mit bekannter Varianz)  $n$  Beobachtungen seien u.i.v.  $\sim \mathcal{N}_{\vartheta, \sigma^2}$ ,  $\sigma^2 > 0$  sei bekannt.

Mit  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  ist

$$\begin{aligned} \rho(x, \vartheta) = L_x(\vartheta) &= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x_i - \vartheta)^2}{2\sigma^2}\right) \\ &= (2\pi\sigma^2)^{-n/2} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \vartheta)^2\right) \end{aligned}$$

( $\Theta = \mathbb{R}$ ,  
 $P_{\vartheta} = \mathcal{N}_{\vartheta, \sigma^2}$ )

d.h.

$$L_x(\vartheta) \stackrel{!}{=} \max \iff \sum_{i=1}^n (x_i - \vartheta)^2 \stackrel{!}{=} \min.$$

Mit  $m(x) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  ist

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \vartheta)^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - m(x))^2 + (m(x) - \vartheta)^2,$$

d.h. es ist  $\widehat{\vartheta}_{\text{ML}} = m(x)$ , das empirische Mittel der Beobachtungen.

4. (Normales Modell, unbekannter Erwartungswert und unbekannte Varianz)  $n$  Beobachtungen seien u.i.v.  $\sim \mathcal{N}_{\mu,v}$  mit unbekanntem  $\mu \in \mathbb{R}$  und  $v \in (0, \infty)$ .

(Formalisierung:  $\mathcal{X} = \mathbb{R}^n$ ,  $\Theta = \{\vartheta = (\mu, v) : \mu \in \mathbb{R}, v > 0\}$ ,  $P_{(\mu,v)} = \mathcal{N}_{\mu,v}^{\otimes n}$ )

Wie in 3. ist

$$\log L_x((\mu, v)) = -\frac{n}{2} \log(2\pi) - \frac{n}{2} \log v - \frac{1}{2v} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2,$$

nach obigem ist  $\hat{\mu}_{\text{ML}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  Maximierer bezüglich  $\mu$  (für jeden Wert von  $v$ ), weiter ist

$$\left. \frac{\partial}{\partial v} \log L_x((\mu, v)) \right|_{\mu=\hat{\mu}_{\text{ML}}} = -\frac{n}{2v} + \frac{1}{2v^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \hat{\mu}_{\text{ML}})^2,$$

also  $\frac{\partial}{\partial v} \log L_x((\hat{\mu}_{\text{ML}}, v)) = 0 \iff v = \hat{v}_{\text{ML}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \hat{\mu}_{\text{ML}})^2$ .

(Und man prüft:  $\log L_x((\hat{\mu}_{\text{ML}}, v))$  ist wachsend für  $v < \hat{v}_{\text{ML}}$ , fallend für  $v > \hat{v}_{\text{ML}}$ .)

Beachte: Der ML-Schätzer für die unbekannte Varianz ist hier die (unkorrigierte) Stichprobenvarianz, also ist er nicht erwartungstreu (vgl. Beob. und Def. 6.5).

5.  $n$  Beobachtungen seien u.i.v. uniform auf  $[0, \vartheta]$  (mit einem unbekanntem  $\vartheta \in (0, \infty)$ ).

Es ist

$$\widehat{\vartheta}_{\text{ML}} = \max\{x_1, x_2, \dots, x_n\},$$

denn

$$L_{(x_1, \dots, x_n)}(\vartheta) = \begin{cases} \frac{1}{\vartheta^n}, & \text{falls } \vartheta \geq x_1, x_2, \dots, x_n, \\ 0, & \text{sonst.} \end{cases}$$

**Bericht 6.8** (Cramér-Rao-Schranke und „beste“ Schätzer). Sei  $(\mathcal{X}, \mathcal{F}, (P_\vartheta)_{\vartheta \in \Theta})$  ein statistisches Standardmodell,  $\rho(x, \vartheta)$  die Likelihoodfunktion.

Ein erwartungstreuer Schätzer  $T$  für ein reelles Parametermerkmal  $\tau(\vartheta)$  heißt *varianzminimierend* (auch „gleichmäßig bester Schätzer“, engl. UMVU (= uniformly minimum variance unbiased) estimator), falls für jeden anderen erwartungstreuen Schätzer  $\tilde{T}$  für  $\tau$  gilt

$$\text{Var}_\vartheta[T] \leq \text{Var}_\vartheta[\tilde{T}] \quad \text{für alle } \vartheta \in \Theta.$$

(In diesem Sinne ist  $T$  optimal und beantwortet – so existent – auf diese Weise die Frage „Wie gut kann man  $\tau(\vartheta)$  anhand der Beobachtungen überhaupt schätzen?“)

Ein einparametriges Standardmodell (d.h.  $\Theta \subset \mathbb{R}$ ) heißt *regulär*, falls gilt:

- (i)  $\Theta \subset \mathbb{R}$  ist ein offenes Intervall.
- (ii) Likelihood-Funktion  $\rho(x, \vartheta)$  ist strikt positiv auf  $\mathcal{X} \times \Theta$  und für jedes  $x$  ist  $\vartheta \mapsto \rho(x, \vartheta)$  stetig diff'bar.
- (iii)  $U_\vartheta(x) := \frac{d}{d\vartheta} \log \rho(x, \vartheta)$  erfüllt  $I_\vartheta := \text{Var}_\vartheta[U_\vartheta] \in (0, \infty)$   
( $U_\vartheta$  heißt die „Scorefunktion“ und  $I_\vartheta$  heißt die *Fisher-Information*) und es gilt

$$\int_{\mathcal{X}} \frac{d}{d\vartheta} \rho(x, \vartheta) dx = \frac{d}{d\vartheta} \int_{\mathcal{X}} \rho(x, \vartheta) dx \quad (= 0).$$

Weiter heißt ein Schätzer  $T$  *regulär*, wenn für jedes  $\vartheta \in \Theta$  gilt

$$\frac{d}{d\vartheta} \int_{\mathcal{X}} T(x) \rho(x, \vartheta) dx = \int_{\mathcal{X}} T(x) \frac{d}{d\vartheta} \rho(x, \vartheta) dx.$$

(Wenn  $\mathcal{X}$  diskret ist, so ist jeweils das Integral  $\int_{\mathcal{X}} \dots dx$  durch die Summe  $\sum_{x \in \mathcal{X}} \dots$  zu ersetzen.)

$U_{\vartheta}(x) := \frac{d}{d\vartheta} \log \rho(x, \vartheta)$  die Scorefunktion,  $I_{\vartheta} := \text{Var}_{\vartheta}[U_{\vartheta}]$  die Fisher-Information.

Sei  $\tau : \Theta \rightarrow \mathbb{R}$  ein stetig differenzierbares Parametermerkmal,  $T$  ein regulärer, erwartungstreuer Schätzer für  $\tau$  in einem regulären Standardmodell. Dann gilt die Cramér-Rao-Schranke<sup>1</sup>:

$$\text{Var}_{\vartheta}[T] \geq \frac{(\tau'(\vartheta))^2}{I(\vartheta)} \quad \forall \vartheta \in \Theta,$$

wobei Gleichheit genau dann gilt, wenn

$$T(x) - \tau(\vartheta) = \frac{\tau'(\vartheta)U_{\vartheta}(x)}{I(\vartheta)}.$$

---

<sup>1</sup>nach Harald Cramér, 1983–1985 und Calyampudi Radhakrishna Rao, \*1920