

Beispiel 6.22 (Binomialtest). $\Theta = [0, 1]$, unter P_ϑ sei die Beobachtung $X \sim \text{Bin}_{n,\vartheta}$ (oder aber Beobachtungen X_1, \dots, X_n sind unter P_ϑ u.i.v. $\sim \text{Ber}_\vartheta$ und wir bilden $X := X_1 + \dots + X_n$). Wähle $\alpha \in (0, 1/2)$.

I. **Zweiseitiger Binomialtest:** $\Theta_0 = \{\vartheta_0\}$ für ein $\vartheta_0 \in [0, 1]$, $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$. Setze

$$c_\ell := \max \{x \in \{0, 1, 2, \dots, n\} : \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{0, 1, \dots, x\}) \leq \alpha/2\},$$

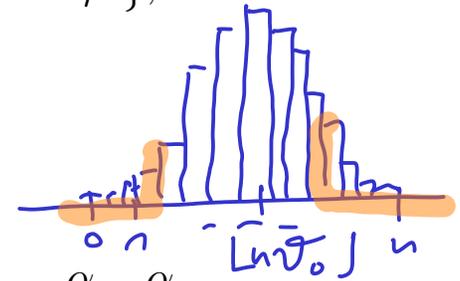
$$c_r := \min \{x \in \{0, 1, 2, \dots, n\} : \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{x, x+1, \dots, n\}) \leq \alpha/2\},$$

$$\varphi(x) := \mathbf{1}_{\{0,1,\dots,c_\ell\}}(x) + \mathbf{1}_{\{c_r,c_r+1,\dots,n\}}(x).$$

Dann gilt

$$\mathbb{E}_{\vartheta_0}[\varphi(X)] = P_{\vartheta_0}(X \leq c_\ell) + P_{\vartheta_0}(X \geq c_r)$$

$$= \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{0, 1, \dots, c_\ell\}) + \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{c_r, c_r + 1, \dots, n\}) \leq \frac{\alpha}{2} + \frac{\alpha}{2} = \alpha$$



nach Konstruktion, d.h. der Test hält Niveau α ein.

(Wegen der Diskretheit der möglichen Beobachtungen ist das tatsächliche Niveau i.A. etwas kleiner.)

Bei gegebener Beobachtung x ist der p -Wert dann $2\text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{0, 1, \dots, x\})$ falls $x < n\vartheta_0$ und $2\text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{x, x+1, \dots, n\})$ falls $x > n\vartheta_0$.

$\Theta = [0, 1]$, unter P_{ϑ} sei die Beobachtung $X \sim \text{Bin}_{n,\vartheta}$ (oder aber Beobachtungen X_1, \dots, X_n sind unter P_{ϑ} u.i.v. $\sim \text{Ber}_{\vartheta}$ und wir bilden $X := X_1 + \dots + X_n$). Wähle $\alpha \in (0, 1/2)$.

2. a) Einseitiger Binomialtest (linksseitige Alternative): $\Theta_0 = [\vartheta_0, 1]$ für ein $\vartheta_0 \in (0, 1]$, $\Theta_1 = [0, \vartheta_0) = \Theta \setminus \Theta_0$.
Setze

$$c := \max \{x \in \{0, 1, 2, \dots, n\} : \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{0, 1, \dots, x\}) \leq \alpha\},$$

$$\varphi(x) := \mathbf{1}_{\{0,1,\dots,c\}}(x).$$

Nach Konstruktion ist $\mathbb{E}_{\vartheta_0}[\varphi(X)] = P_{\vartheta_0}(X \leq c) \leq \alpha$ und man kann (leicht) zeigen, dass für $\vartheta > \vartheta_0$ gilt $P_{\vartheta}(X \leq c) \leq P_{\vartheta_0}(X \leq c) (\leq \alpha)$, d.h. der Test hält Niveau α ein.

Bei gegebener Beobachtung x ist der p -Wert dann $\text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{0, 1, \dots, x\})$.

↖ sei $X_i \sim \text{Ber}_{\vartheta}$ } u.a.

$W_i \sim \text{Ber}_{\vartheta_0/\vartheta}$

$$\tilde{X}_i \leq X_i \quad \longrightarrow \quad \tilde{X}_i = X_i \cdot W_i \sim \text{Ber}_{\vartheta_0}$$

2. b) Einseitiger Binomialtest (rechtsseitige Alternative): $\Theta_0 = [0, \vartheta_0]$ für ein $\vartheta_0 \in [0, 1)$, $\Theta_1 = (\vartheta_0, 1] = \Theta \setminus \Theta_0$.
Analog setze

$$C := \min \{x \in \{0, 1, 2, \dots, n\} : \text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{x, x+1, \dots, n\}) \leq \alpha\},$$

$$\varphi(x) := \mathbf{1}_{\{C,C+1,\dots,n\}}(x).$$

Der Test hält Niveau α ein, bei gegebener Beobachtung x ist der p -Wert dann $\text{Bin}_{n,\vartheta_0}(\{x, x+1, \dots, n\})$.

Bemerkung. Offenbar benötigt man die Verteilungsfunktion der Binomialverteilung, um die „kritischen Werte“ c_l, c_r bzw. c, C für den Binomialtest bei vorgegebenem n und α zu bestimmen. Für kleine Werte von n kann man diese „von Hand“ bestimmen, für größere Werte konsultiert man entweder ein Computerprogramm oder eine entsprechende Tabelle oder man verwendet die Normalapproximation der Binomialverteilung: Mit Satz 5.1 und Korollar 5.2 ist

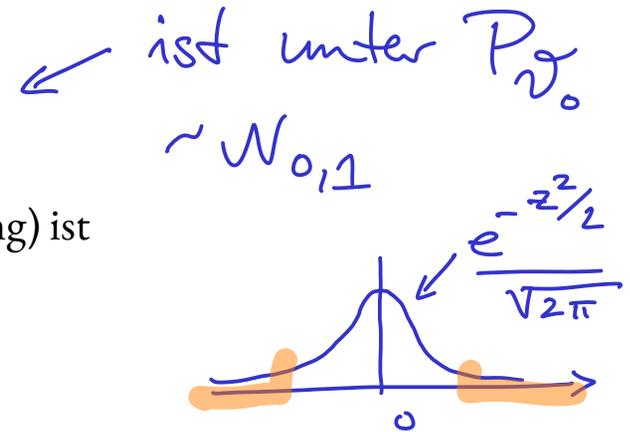
$$\text{Bin}_{n, \vartheta_0}(\{0, 1, \dots, x\}) \approx \Phi\left(\frac{x - n\vartheta_0}{\sqrt{n\vartheta_0(1 - \vartheta_0)}}\right)$$

wobei $\Phi = F_{\mathcal{N}_{0,1}}$ die Verteilungsfunktion der Standard-Normalverteilung ist.

Beispiel 6.23 (z -Test oder Gauß-Test). $\Theta = \mathbb{R}$, unter P_{ϑ} seien die Beobachtungen X_1, \dots, X_n u.i.v. $\sim \mathcal{N}_{\vartheta, \sigma^2}$ mit bekanntem, festem $\sigma^2 > 0$. Wähle $\alpha \in (0, 1)$.

1. Zweiseitiger z -Test: $\Theta_0 = \{\vartheta_0\}$ für ein $\vartheta \in \mathbb{R}$, $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$

$$M := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad Z := \frac{M - \vartheta_0}{\sqrt{\sigma^2/n}}$$



mit $q := \Phi^{-1}(1 - \alpha/2)$ (das $(1 - \alpha/2)$ -Quantil der Standardnormalverteilung) ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{|Z| > q\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α (denn unter P_{ϑ_0} ist $M \sim \mathcal{N}_{\vartheta_0, \sigma^2/n}$).

Der p -Wert ist dann $2(1 - \Phi(|Z|))$, wobei Φ die Verteilungsfunktion der Standard-Normalverteilung ist.

2. Einseitiger Test: $\Theta_0 = \{\vartheta : \vartheta \leq \vartheta_0\}$ für ein $\vartheta \in \mathbb{R}$, $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0 = \{\vartheta : \vartheta > \vartheta_0\}$.

Mit $q := \Phi^{-1}(1 - \alpha)$ ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{Z > q\}}$$

$P_{\vartheta_0}(Z > q) = \alpha$
für $\vartheta < \vartheta_0$ ist

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α . Als p -Wert ergibt sich $1 - \Phi(Z)$

(Je nach Anwendungssituation kann man auch $\Theta_0 = \{\vartheta : \vartheta \geq \vartheta_0\}$ betrachten, dann ist $\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{Z < -q\}}$ zu wählen und der p -Wert wäre $\Phi(Z) = 1 - \Phi(-Z)$).

Somit
 $P_{\vartheta}(Z > q) \leq \alpha$
für $\vartheta \leq \vartheta_0$

unter P_{ϑ}
 $Z \sim \mathcal{N}_{\frac{\vartheta - \vartheta_0}{n}, 1}$

Beispiel 6.24 ((ein-Stichproben- oder gepaarter) t -Test). $\Theta = \mathbb{R} \times (0, \infty) \ni \vartheta = (\mu, \sigma^2)$, unter P_ϑ seien die Beobachtungen X_1, \dots, X_n u.i.v. $\sim \mathcal{N}_{\mu, \sigma^2}$ (mit unbekanntem $\mu \in \mathbb{R}$ und unbekanntem $\sigma^2 > 0$). Wähle $\alpha \in (0, 1)$.

$$\text{Sei } M := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, S^2 := \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - M)^2.$$

$$\text{(Erinnerung } \mathbb{E}_{(\mu, \sigma^2)}[S^2] = \sigma^2 \text{)}$$

1. Zweiseitiger (ein-Stichproben) t -Test: $\Theta_0 = \{\vartheta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta : \mu = \mu_0\}$ für ein $\mu_0 \in \mathbb{R}$ (man schreibt dies oft knapp als „ $\Theta_0 : \mu = \mu_0$ “), $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$.

$$T := \sqrt{n} \frac{M - \mu_0}{\sqrt{S^2}} \quad \left(= \frac{M - \mu_0}{\sqrt{S^2/n}} \right)$$

Mit $q := q_{n-1, 1-\alpha/2} = (1 - \alpha/2)$ -Quantil der Student- $(n-1)$ -Verteilung ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{|T| > q\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α (denn nach Satz 6.16 ist T für jedes $\vartheta \in \Theta_0$ unter P_ϑ Student- $(n-1)$ -verteilt).

Der p -Wert ist $2(1 - F_{T_{n-1}}(|T|))$ mit $F_{T_{n-1}}$ der Verteilungsfunktion der Student- $(n-1)$ -Verteilung.

2. Einseitiger Test: $\Theta_0 = \{\vartheta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta : \mu \leq \mu_0\}$ für ein $\mu_0 \in \mathbb{R}$ (oft knapp geschrieben als „ $\Theta_0 : \mu \leq \mu_0$ “), $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$. Mit $q := q_{n-1, 1-\alpha} = (1 - \alpha)$ -Quantil der Student- $(n-1)$ -Verteilung ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{T > q\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α (und analog $\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{T < -q\}}$ ein Test für $\Theta_0 = \{\mu \geq \mu_0\}$, beachte auch: $-q$ ist das α -Quantil der Student- $(n-1)$ -Verteilung).

Der p -Wert ist $1 - F_{T_{n-1}}(T)$.

(Je nach Anwendungssituation kann man auch $\Theta_0 = \{\vartheta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta : \mu \geq \mu_0\}$ betrachten, dann ist $\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{T < -q\}}$ zu wählen und der p -Wert wäre $F_{T_{n-1}}(T) = 1 - F_{T_{n-1}}(-T)$).

Anwendungsbeispiel. a) Die Wirksamkeit eines gewissen Schlafmittels soll geprüft werden. 10 Patienten erhalten das Schlafmittel, die Anzahl zusätzlicher Stunden Schlaf wird in einer Nacht beobachtet.

Wir nehmen an, die Beob. sind u.i.v. $\sim \mathcal{N}_{\mu, \sigma^2}$ und wir möchten die Nullhypothese $\mu = 0$, sagen wir, zum Niveau $\alpha = 0,05$ testen.

Die Daten⁴:

Patient i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
zus. Schl.	0.7	-1.6	-0.2	-1.2	-0.1	3.4	3.7	0.8	0.0	2.0

Es ist $n = 10$, $\bar{x} = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} x_i = 0,75$, $s^2 = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})^2 \approx 1,79$, $t = \frac{\bar{x} - 0}{s/\sqrt{10}} \approx 1,326$

Das 0,975-Quantil der Student-9-Verteilung ist $\approx 2,262$, demnach können wir die Nullhypothese nicht ablehnen.

(Für ein Student-9-verteiltes T ist $P(|T| \geq 1,326) \approx 0,2176$, dies ist der p -Wert des Tests.)

Man kann diesen Befund folgendermaßen formulieren:

„Die Beobachtungen sind mit der Nullhypothese $\mu = 0$ (im statistischen Sinne) verträglich.“

oder

„Die beobachtete Abweichung $\bar{x} = 0,75$ ist nicht signifikant von 0 verschieden (t -Test, $\alpha = 0,05$).“

⁴Aus Student (William S. Gosset), The Probable Error of a Mean, Biometrika 6:1–25 (1908)

b) Die Wirksamkeit eines Schlafmittels soll mit der eines anderen verglichen werden. 10 Patienten erhalten Schlafmittel A , die Anzahl zusätzlicher Stunden Schlaf wird in einer Nacht beobachtet. Dann erhalten dieselben 10 Patienten Schlafmittel B , wieder wird die Anzahl zusätzlicher Stunden Schlaf in einer Nacht beobachtet.

Da dieselben Patienten untersucht werden, können (und sollten) wir die Messungen paaren: Wir interessieren uns bei jedem Patienten für die Differenz des (zusätzlichen) Schlafs bei Mittel 2 und bei Mittel 1.

Wir nehmen an, die beobachteten Differenzen sind Realisierungen von u.i.v. ZVn mit Vert. $\mathcal{N}_{\mu, \sigma^2}$ und wir möchten die Nullhypothese $\mu \leq 0$ gegen die Alternative $\mu > 0$, sagen wir, zum Niveau $\alpha = 0,05$ testen.

(Dies wäre beispielsweise in folgender Situation angemessen: Wir möchten darlegen, dass Mittel B wirksamer ist als Mittel A , indem wir die Nullhypothese „ $\mu \leq 0$ “ entkräften.)

Die Daten (wiederum aus Student, a.a.O.):

Patient i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mittel A	0.7	-1.6	-0.2	-1.2	-0.1	3.4	3.7	0.8	0.0	2.0
Mittel B	1.9	0.8	1.1	0.1	-0.1	4.4	5.5	1.6	4.6	3.4
Diff.	1.2	2.4	1.3	1.3	0.0	1.0	1.8	0.8	4.6	1.4

Es ist $n = 10$, $\bar{x} = \frac{1}{10} \sum_{i=1}^{10} x_i = 1,58$, $s^2 = \frac{1}{9} \sum_{i=1}^{10} (x_i - \bar{x})^2 \approx 1,23$, $t = \frac{\bar{x} - 0}{s/\sqrt{10}} \approx 4,062$

Das 0,95-Quantil der Student-9-Verteilung ist $\approx 1,833$, demnach können wir die Nullhypothese ablehnen.

(Für ein Student-9-verteiltetes T ist $P(T > 4,062) \approx 0,0014$, dies ist der p -Wert des Tests.)

Mögliche knappe Formulierung dieses Befunds:

„Die beobachtete Differenz $\bar{x} = 1,58$ ist signifikant größer als 0 (einseitiger t -Test, $\alpha = 0,05$).“

Beispiel 6.25 (Test für die Varianz im normalen Modell). In der Situation von Beispiel 6.24 sei $\Theta_0 = \{\vartheta = (\mu, \sigma^2) \in \Theta : \sigma^2 \leq v_0\}$ für ein $v_0 > 0$, $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$. Wähle $\alpha \in (0, 1)$.

Mit $q := (1 - \alpha)$ -Quantil der χ_{n-1}^2 -Verteilung ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_n) := \mathbf{1}_{\{S^2 > qv_0/(n-1)\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α (vgl. Satz 6.16).

Beispiel 6.26 (zwei-Stichproben oder ungepaarter t -Test [mit Annahme gleicher Varianzen]). $\Theta = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times (0, \infty) \ni \vartheta = (\mu_1, \mu_2, \sigma^2)$, unter P_ϑ sind X_1, \dots, X_m u.i.v. und davon unabhängig Y_1, \dots, Y_n u.i.v. ($m, n \in \mathbb{N}$), $X_i \sim \mathcal{N}_{\mu_1, \sigma^2}$, $Y_j \sim \mathcal{N}_{\mu_2, \sigma^2}$. Seien

$$M_X := \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i, \quad M_Y := \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n Y_j$$

die jeweiligen Stichprobenmittelwerte,

$$S_X^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^m (X_i - M_X)^2, \quad S_Y^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (Y_j - M_Y)^2,$$

die (korrigierten) Stichprobenvarianzen,

$$S^2 := \frac{(m-1)S_X^2 + (n-1)S_Y^2}{m+n-2} \quad \left(= \frac{1}{m+n-2} \left(\sum_{i=1}^m (X_i - M_X)^2 + \sum_{j=1}^n (Y_j - M_Y)^2 \right) \right),$$

(die „gepoolte Stichprobenvarianz“),

$$T = \frac{M_X - M_Y}{S \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}}.$$

$$\begin{aligned} \text{Var}[M_X - M_Y] \\ = \text{Var}[M_X] + \text{Var}[M_Y] = \frac{\sigma^2}{m} + \frac{\sigma^2}{n} \end{aligned}$$

(Beachte: Stets gilt $\mathbb{E}_{(\mu_1, \mu_2, \sigma^2)}[S^2] = \sigma^2$ [S^2 ist ein erwartungstreuer Schätzer für σ] und T ist unter $P_{(\mu_1, \mu_2, \sigma^2)}$ Student- $(n+m-2)$ -verteilt, Argument analog zum Beweis von Satz 6.16).

i. Zweiseitiger ungepaarter t -Test : $\Theta_0 = \{(\mu_1, \mu_2, \sigma^2) \in \Theta : \mu_1 = \mu_2\}$ (oft knapp geschrieben als „ $\Theta_0 : \mu_1 = \mu_2$ “), $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$.

Wähle $\alpha \in (0, 1)$, mit $q := q_{m+n-2, 1-\alpha/2} = (1 - \alpha/2)$ -Quantil der Student- $(m+n-2)$ -Verteilung ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n) := \mathbf{1}_{\{|T| > q\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α .

I. Einseitiger Test : $\Theta_0 = \{(\mu_1, \mu_2, \sigma^2) \in \Theta : \mu_1 \leq \mu_2\}$ (oft knapp geschrieben als „ $\Theta_0 : \mu_1 \leq \mu_2$ “), $\Theta_1 = \Theta \setminus \Theta_0$.
Mit $q := q_{m+n-2, 1-\alpha} = (1 - \alpha)$ -Quantil der Student- $(m + n - 2)$ -Verteilung ist

$$\varphi(X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n) := \mathbf{1}_{\{T > q\}}$$

ein Test von Θ_0 gegen Θ_1 zum Niveau α .

(Analog ist $\varphi(X_1, \dots, X_m, Y_1, \dots, Y_n) := \mathbf{1}_{\{T < -q\}}$ ein Test von $\Theta_0 = \{(\mu_1, \mu_2, \sigma^2) \in \Theta : \mu_1 \geq \mu_2\}$.)

(p -Werte werden analog zum ein-Stichproben-Fall (Bsp. 6.24) berechnet, wobei $F_{T_{n-1}}$ durch $F_{T_{m+n-2}}$ ersetzt wird.)