

Statistik für Informatiker, SS 2019

1.5.4 Ergänzung: Hoeffding- und McDiarmid-Ungleichung

Matthias Birkner

<http://www.staff.uni-mainz.de/birkner/StatInfo19/>

17.6.2019



JOHANNES GUTENBERG
UNIVERSITÄT MAINZ

Seien X_1, X_2, \dots, X_n u.a., X_i habe Werte in $[a_i, b_i]$ (für gewisse Konstanten $-\infty < a_i < b_i < \infty$), setze

$$S_n := X_1 + \dots + X_n.$$

Offenbar ist $\text{Var}[X_i] \leq (b_i - a_i)^2$ (denn $|X_i - \mathbb{E}[X_i]| \leq b_i - a_i$) und somit $\text{Var}[S_n] = \text{Var}[X_1] + \dots + \text{Var}[X_n] \leq \sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2$, die Chebyshev-Ungleichung (Satz 1.77) liefert daher für $t > 0$

$$P(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \geq t) \leq \frac{\sum_{i=1}^n \text{Var}[X_i]}{t^2} \leq \frac{\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2}{t^2}.$$

Das folgende Resultat stellt oft eine deutliche Verschärfung der Chebyshev-Ungleichung dar (zumindest für beschränkte Summanden).

Bericht 1.95 (Hoeffding-Ungleichung(en))

Seien X_1, X_2, \dots, X_n u.a., X_i habe Werte in $[a_i, b_i]$ (für gewisse Konstanten $-\infty < a_i < b_i < \infty$), setze $S_n := X_1 + \dots + X_n$. Dann gilt für $t \geq 0$

$$P(S_n - \mathbb{E}[S_n] \geq t) \leq \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2}\right),$$

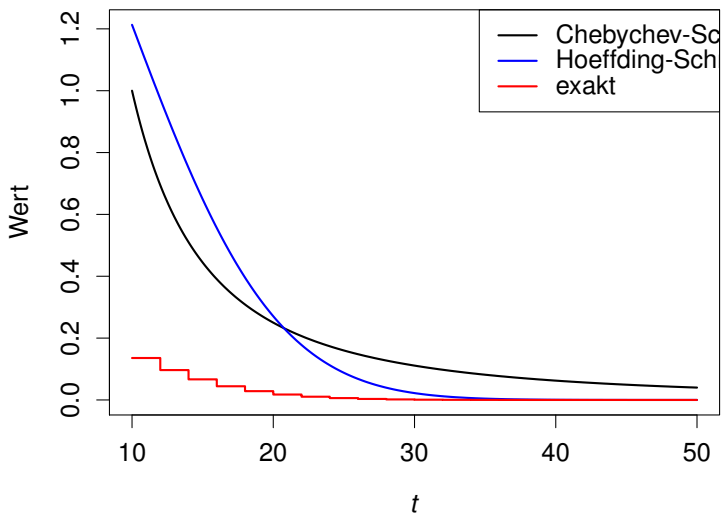
$$P(S_n - \mathbb{E}[S_n] \leq -t) \leq \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2}\right),$$

insbesondere

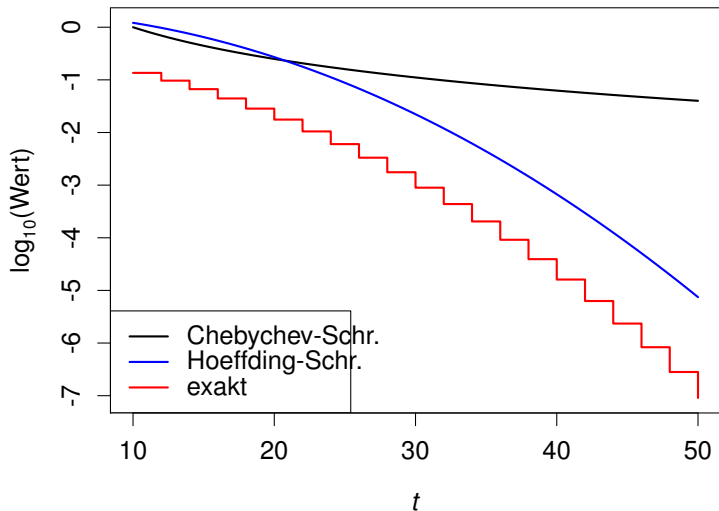
$$P(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \geq t) \leq 2 \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2}\right).$$

Beispiel. $n = 100$, X_i u.i.v. mit $P(X_i = +1) = P(X_i = -1) = \frac{1}{2}$

Schranken für $P(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \geq t)$



Beispiel. $n = 100$, X_i u.i.v. mit $P(X_i = +1) = P(X_i = -1) = \frac{1}{2}$
 Schranken für $P(|S_n - \mathbb{E}[S_n]| \geq t)$ (Werte auf \log_{10} -Skala)



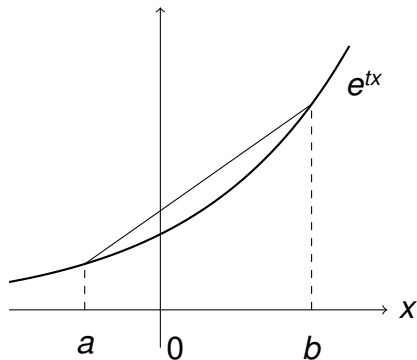
Zum Beweis der Aussagen in Bericht 1.95 verwendet man folgendes Lemma:

Lemma 1.96 (Hoeffdings Lemma)

$a < 0 < b$, X ZV mit Werten in $[a, b]$ und $\mathbb{E}[X] = 0$, dann gilt für $t \in \mathbb{R}$

$$\mathbb{E}[e^{tX}] \leq \exp\left(\frac{1}{8}t^2(b-a)^2\right)$$

Beweis. $x \mapsto e^{tx}$ ist konvex,



daher gilt für jedes $x \in [a, b]$

$$e^{tx} \leq \frac{b-x}{b-a} e^{ta} + \frac{x-a}{b-a} e^{tb}$$

(beachte $x = \frac{b-x}{b-a} a + \frac{x-a}{b-a} b$).

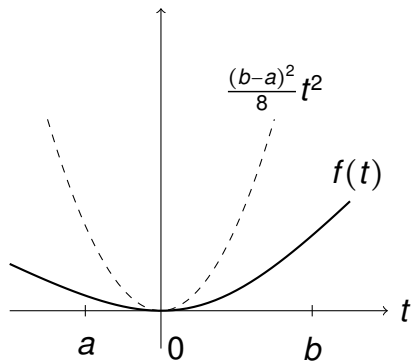
$$e^{tx} \leq \frac{b-x}{b-a} e^{ta} + \frac{x-a}{b-a} e^{tb}$$

Ersetze $x \rightsquigarrow X$, nehme Erwartungswert:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[e^{tX}] &\leq \mathbb{E}\left[\frac{b-X}{b-a} e^{ta} + \frac{X-a}{b-a} e^{tb}\right] = \frac{b-\mathbb{E}[X]}{b-a} e^{ta} + \frac{\mathbb{E}[X]-a}{b-a} e^{tb} \\ &= \frac{b}{b-a} e^{ta} - \frac{a}{b-a} e^{tb}. \end{aligned}$$

$$\mathbb{E}[e^{tX}] \leq \frac{b}{b-a} e^{ta} - \frac{a}{b-a} e^{tb}$$

Die Funktion $f(t) := \log\left(\frac{b}{b-a} e^{ta} - \frac{a}{b-a} e^{tb}\right)$, $t \in \mathbb{R}$



erfüllt $f(0) = f'(0) = 0$, $f''(t) \leq (b-a)^2/4$

(ggfs. an der Tafel)

$$f(t) := \log\left(\frac{b}{b-a}e^{ta} - \frac{a}{b-a}e^{tb}\right), \quad t \in \mathbb{R} \text{ erfüllt}$$

$$f(0) = f'(0) = 0, \quad f''(t) \leq (b-a)^2/4$$

Also ist

$$\begin{aligned} f(t) &= f(0) + \int_0^t f'(s) ds = \int_0^t \left(f'(0) + \int_0^s f''(u) du \right) ds \\ &\leq \frac{(b-a)^2}{4} \int_0^t \int_0^s du ds = \frac{(b-a)^2}{8} t^2 \end{aligned}$$

und somit

$$\mathbb{E}[e^{tX}] \leq \exp(f(t)) \leq \exp\left(\frac{1}{8}t^2(b-a)^2\right)$$

wie behauptet. □

Beweis der Hoeffding-Ungleichung. Für $u > 0$ ist

$$\begin{aligned}
 P(S_n - \mathbb{E}[S_n] \geq t) &= P\left(\exp(u(S_n - \mathbb{E}[S_n])) \geq e^{ut}\right) \\
 &\leq e^{-ut} \mathbb{E}\left[\exp(u(S_n - \mathbb{E}[S_n]))\right] = e^{-ut} \mathbb{E}\left[\prod_{i=1}^n e^{u(X_i - \mathbb{E}[X_i])}\right] \\
 &= e^{-ut} \prod_{i=1}^n \mathbb{E}\left[e^{u(X_i - \mathbb{E}[X_i])}\right] \leq e^{-ut} \prod_{i=1}^n \exp\left(\frac{1}{8} u^2 (b_i - a_i)^2\right) \\
 &= \exp\left(-ut + u^2 \frac{1}{8} \sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2\right).
 \end{aligned}$$

(nach Hoeffdings Lemma).

Mit der (optimalen) Wahl $u = 4t / \sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2$ folgt

$$P(S_n - \mathbb{E}[S_n] \geq t) \leq \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n (b_i - a_i)^2}\right)$$



Bericht 1.97 (McDiarmid-Ungleichung)

X_1, X_2, \dots, X_n unabhängige Zufallsvariablen mit Werten in S , $f : S^n \rightarrow \mathbb{R}$. Es gebe Konstanten $c_1, \dots, c_n < \infty$, so dass für $i \in \{1, \dots, n\}$, $x_1, \dots, x_n \in S$, $x'_i \in S$ gilt

$$|f(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, x_{i-1}, x'_i, x_{i+1}, \dots, x_n)| \leq c_i.$$

Dann gilt für $t \geq 0$

$$P\left(f(X_1, \dots, X_n) - \mathbb{E}[f(X_1, \dots, X_n)] \geq t\right) \leq \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n c_i^2}\right)$$

und

$$P\left(|f(X_1, \dots, X_n) - \mathbb{E}[f(X_1, \dots, X_n)]| \geq t\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{2t^2}{\sum_{i=1}^n c_i^2}\right).$$

Beachte:

Die Hoeffding-Ungleichung folgt aus der
McDiarmid-Ungleichung

(mit der Wahl $f(x_1, \dots, x_n) = x_1 + \dots + x_n$),

letztere ist aber in allgemeineren Situationen anwendbar.

Wir werden sie hier nicht beweisen.

Beispiel. Seien X_1, X_2, \dots, X_n u.i.v. $\sim \text{Ber}_p$, $p \in (0, 1)$ (d.h. $P(X_i = 1) = p = 1 - P(X_i = 0)$),

$$W := \sum_{i=2}^n \mathbf{1}_{\{X_i \neq X_{i-1}\}}$$

die Anzahl der „Wechsel“ in der Folge X_1, X_2, \dots, X_n
(z.B. enthält $(0, 0, 1, 1, 0, 1, 0)$ 4 Wechsel).

Beachte: Die Summanden in W sind nicht unabhängig
(wir können also nicht die Hoeffding-Ungleichung verwenden).

$$W = \sum_{i=2}^n \mathbf{1}_{\{X_i \neq X_{i-1}\}}$$

Es ist $\mathbb{E}[W] = \sum_{i=2}^n \mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{X_i \neq X_{i-1}\}}] = (n-1) \cdot 2p(1-p)$
 und wir können schreiben $W = f(X_1, X_2, \dots, X_n)$ mit
 $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \mathbb{N}_0$,

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=2}^n \mathbf{1}_{\{x_i \neq x_{i-1}\}}.$$

f erfüllt die Voraussetzungen der McDiarmid-Ungleichung
 mit $c_1 = 1, c_2 = c_3 = \dots = c_{n-1} = 2, c_n = 1$, somit gilt

$$P\left(|W - 2p(1-p)(n-1)| \geq t\right) \leq 2 \exp\left(-\frac{2t^2}{4n-6}\right)$$

Wir sehen: Abweichungen um $t \gg \sqrt{n}$ sind sehr
 unwahrscheinlich.