

Aufgabe 3.1 (4 Punkte) Sei $(B_t)_{t \geq 0}$ eine standard-Brownsche Bewegung. Zeigen Sie, dass gilt

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \sqrt{t} \mathbb{P}(B_s \leq 1 \text{ für alle } 0 \leq s \leq t) = \sqrt{2/\pi}.$$

Aufgabe 3.2 (2+2+2+2 Punkte) Seien X_1, X_2, \dots u.i.v. reellwertige ZVn mit $\mathbb{E}[X_1] = 0$ und $0 < \sigma^2 := \text{Var}[X_1] < \infty$, $S_n := X_1 + \dots + X_n$, $n \in \mathbb{N}$. Wie muss man die folgenden mit $n \in \mathbb{N}$ indizierten Familien von Zufallsvariablen jeweils normieren, um einen nicht-trivialen Grenzwert in Verteilung zu erhalten?

- (i) $\max\{S_1, S_2, \dots, S_n\}$
- (ii) $\max\{|S_1|, |S_2|, \dots, |S_n|\}$
- (iii) $S_1 + S_2 + \dots + S_n$
- (iv) $\inf\{m \in \mathbb{N} : S_m \geq \sqrt{n}\}$

[Falls Sie möchten: Was können Sie dann jeweils über die Limesverteilung sagen (beispielsweise über deren Dichte, Verteilungsfunktion oder Laplace-Transformierte)?]

Aufgabe 3.3 (6+6 Punkte)

a) Sei $(B_t)_{t \geq 0}$ standard-Brownsche Bewegung, $\mathcal{Z} := \{t \geq 0 : B_t = 0\}$ ihre Nullstellenmenge und λ das Lebesgue-Maß (auf \mathbb{R}_+). Es gilt

$$\lambda(\mathcal{Z}) = 0 \quad \text{f.s.}$$

[*Hinweis.* Bestimmen Sie $\mathbb{E}[\lambda(\mathcal{Z})]$.]

Weiterhin ist

\mathcal{Z} *perfekt*, d.h. \mathcal{Z} ist abgeschlossen und besitzt keine isolierten Punkte (f.s.).

[*Hinweis.* Sei $R_t := \inf\{u > t : B_u = 0\}$, zeigen Sie mittels der starken Markov-Eigenschaft, dass für jedes $t > 0$ gilt $\mathbb{P}(\inf\{s > 0 : B_{R_t+s} = 0\} > 0 \mid \mathcal{F}_{R_t}) = 0$ und folgern Sie

$$\mathbb{P}(\exists t, \delta \in \mathbb{Q} \cap (0, \infty) : B_s \neq 0 \text{ für } s \in (R_t, R_t + \delta)) = 0.$$

Folgern Sie weiter: Wenn $0 < u \in \mathcal{Z}$ von links isoliert ist (d.h. es gibt $t \in \mathbb{Q}_+$ mit $(t, u) \cap \mathcal{Z} = \emptyset$, so gibt es eine strikt absteigende Folge $(u_n)_n \subset \mathcal{Z}$ mit $u_n \downarrow u$.)

Anmerkung: Perfekte Teilmengen von \mathbb{R} sind überabzählbar, vgl. z.B. E. Hewitt, K. Stromberg, *Real and abstract analysis*, Springer, 1965, Thm. (6.65).

b) Seien X_1, X_2, \dots u.i.v. mit $\mathbb{E}[X_1] = 0$, $0 < \mathbb{E}[X_1^2] < \infty$, $S_n := X_1 + \dots + X_n$. Zeigen Sie: Für $t \in (0, 1)$ gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\max\{m < n : S_m S_{m+1} < 0\} \leq nt) = \frac{2}{\pi} \arcsin(\sqrt{t})$$

[*Hinweis.* Es liegt nahe, die Aussage mittels Donskers Invarianzprinzip aus dem Arcussinus-Gesetz für die Brownsche Bewegung herzuleiten.

Betrachten Sie $\varphi : C([0, 1]) \rightarrow \mathbb{R}$, $\varphi(f) := \sup\{0 \leq t \leq 1 : f(t) = 0\}$. φ ist nicht stetig auf $C([0, 1])$, aber wenn $f \in C([0, 1])$ in jeder Umgebung von $\varphi(f)$ strikt positive und strikt negative Werte annimmt, so ist f ein Stetigkeitspunkt von φ . Verwenden Sie Teil a) um zu zeigen, dass der Pfad einer Brownschen Bewegung mit W'keit 1 ein Stetigkeitspunkt von φ ist.]

Aufgabe 3.4 a) (Zur Schwierigkeit eines „naiven“ stochastischen Integrals, etwa bezüglich der Brownschen Bewegung). Sei $g \in C([0, 1])$, für $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ sei

$$S_n(f) := \sum_{k=0}^{2^n-1} f\left(\frac{k}{2^n}\right) \left(g\left(\frac{k+1}{2^n}\right) - g\left(\frac{k}{2^n}\right)\right). \quad (1)$$

Zeigen Sie:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_n(f) \in \mathbb{R} \text{ existiert für jedes } f \in C([0, 1]) \implies \sup_{n \in \mathbb{N}} \sum_{k=0}^{2^n-1} \left|g\left(\frac{k+1}{2^n}\right) - g\left(\frac{k}{2^n}\right)\right| < \infty.$$

b) (Eine „Baby-Version“ des Young-Integrals) Für $\alpha \in (0, 1]$ und $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ sei $\|f\|_{C^\alpha} := \sup_{0 \leq s < t \leq 1} |f(t) - f(s)| / (t - s)^\alpha$ die α -Hölder-Norm und $C^\alpha := \{f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \mid \|f\|_{C^\alpha} < \infty\}$ der Raum der α -Hölder-stetigen Funktionen (auf $[0, 1]$).

Seien $\alpha, \beta \in (0, 1]$ mit $\alpha + \beta > 1$, $f \in C^\alpha$, $g \in C^\beta$. Zeigen Sie: Für $S_n(f)$ aus (1) gilt

$$|S_{n+1}(f) - S_n(f)| \leq 2^{-\alpha-\beta} \|f\|_{C^\alpha} \|g\|_{C^\beta} 2^{-(\alpha+\beta-1)n} \quad (2)$$

und folgern Sie, dass

$$S(f) := \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(f)$$

existiert und

$$\sup \left\{ \frac{|S(f)|}{\|f\|_{C^\alpha}} : 0 < \|f\|_{C^\alpha} < \infty \right\} < \infty$$

erfüllt.

[*Hinweis.* a) Fassen Sie die Frage funktionalanalytisch auf: $X := C([0, 1])$, ausgestattet mit der Supremumsnorm $\|\cdot\|_\infty$, ist ein Banachraum, ebenso $Y := \mathbb{R}$, ausgestattet mit dem Betrag, $S_n : X \rightarrow Y$ ist ein stetiger linearer Operator.

Der Satz von Banach-Steinhaus (siehe z.B. E. Hewitt, K. Stromberg, *Real and abstract analysis*, Springer, 1965, Cor. (14.24)) besagt: Wenn für jedes $f \in X$ gilt $\sup_n |S_n(f)| < \infty$, so gilt auch $\sup_n \|S_n\| < \infty$, wobei $\|S_n\| := \sup_{f \in X, f \neq 0} |S_n(f)| / \|f\|_\infty$ die Abbildungsnorm von S_n bezeichnet.

Konstruieren Sie für jedes n ein $f_n \in C([0, 1])$ mit $f_n(k/2^n) = \text{sgn}(g(k/2^n) - g((k-1)/2^n))$ und $\|f_n\|_\infty \leq 1$, was ist dann $S_n(f_n)$?

b) Für (2) beachten Sie, dass

$$\begin{aligned} & \left\{ f\left(\frac{2k}{2^{n+1}}\right) \left(g\left(\frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) - g\left(\frac{2k}{2^{n+1}}\right)\right) + f\left(\frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) \left(g\left(\frac{2k+2}{2^{n+1}}\right) - g\left(\frac{2k+1}{2^{n+1}}\right)\right) \right\} - f\left(\frac{k}{2^n}\right) \left(g\left(\frac{k+1}{2^n}\right) - g\left(\frac{k}{2^n}\right)\right) \\ &= \left(f\left(\frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) - f\left(\frac{2k}{2^{n+1}}\right) \right) \left(g\left(\frac{2k+2}{2^{n+1}}\right) - g\left(\frac{2k+1}{2^{n+1}}\right) \right) \end{aligned}$$

gilt.]