

# Organisatorisches

Homepage der Vorlesung: [https://www.staff.uni-mainz.de/birkner/StochI\\_21/](https://www.staff.uni-mainz.de/birkner/StochI_21/)

Übungen (betreut von Simon Holbach),

Moodle: <https://lms.uni-mainz.de/moodle/course/view.php?id=44760>

Termin: ~~Mi. 10-12 ?~~  
Mi. 10-12 & Mi. 12-14  
~~Di. 16-18~~

Hinweis: Diskussionsforum in Moodle!

**Bemerkung.** Für  $\Omega = \mathbb{R}$  ist

$$\mathcal{A} = \left\{ \bigcup_{j=1}^k I_j : k \in \mathbb{N}, I_1, \dots, I_k \text{ paarw. disjunkte (möglicherw. halb-unendliche) Intervalle} \right\}$$

eine Algebra.

z.B.  $\mathcal{C}_3 = \{ [a, b] : a < b \}$

**Definition 1.9.**  $\mathcal{C} \subset 2^\Omega$  heißt *schnittstabil*, wenn



für alle  $A, B \in \mathcal{C} : A \cap B \in \mathcal{C}$

**Beobachtung.** Die Mengensysteme  $\mathcal{C}_1 - \mathcal{C}_4$  aus Bsp. 1.8 sind  $\cap$ -stabil.

(wenn man  $\emptyset$  als Element hinzufügt)

**Definition 1.10.**  $\Omega \neq \emptyset$ .  $\mathcal{D} \subset 2^\Omega$  heißt ein *Dynkin-System*<sup>2</sup> (auch: ein  $\lambda$ -System), wenn gilt

- i)  $\Omega \in \mathcal{D}$ ,
- ii)  $A \in \mathcal{D} \Rightarrow A^c \in \mathcal{D}$ ,
- iii)  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{D}$  paarweise disjunkt  $\Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{D}$ .

**Bemerkung 1.11.** I.  $\mathcal{A}$   $\sigma$ -Algebra  $\Rightarrow \mathcal{A}$  Dynkin-System ✓

2.  $\mathcal{D}$  Dynkin-System, so ist  $\emptyset = \Omega^c \in \mathcal{D}$ , für  $D_1, \dots, D_n \in \mathcal{D}$  paarweise disjunkt ist  $D_1 \cup D_2 \cup \dots \cup D_n = D_1 \cup D_2 \cup \dots \cup D_n \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \dots \in \mathcal{D}$ . ✓

3.  $\mathcal{D}$  Dynkin-System,  $D_1, D_2 \in \mathcal{D}$  mit  $D_1 \subset D_2$ , so ist  $D_2 \setminus D_1 = (D_1 \cup D_2^c)^c \in \mathcal{D}$ . ✓

4. Im Allgemeinen ist ein Dynkin-System nicht abgeschlossen unter  $\cap$  (und somit keine Algebra).

Betrachte z.B.  $\Omega$  endlich mit  $|\Omega| \in 2\mathbb{N}$ ,  $\mathcal{D} := \{A \subset \Omega : |A| \text{ ist gerade}\}$  ist ein Dynkin-System. ✓

<sup>2</sup>nach Evgenii Dynkin, 1924–2014

$$\Omega = \{1, \dots, 10\}$$

$$\{1, 2\} \cap \{2, 3\} = \{2\} \notin \mathcal{D}$$

**Proposition 1.12.** Ein Dynkin-System  $\mathcal{D}$  ist eine  $\sigma$ -Algebra g.d.w.  $\mathcal{D}$   $\cap$ -stabil ist.

Bew.: " $\Rightarrow$ " ✓

" $\Leftarrow$ ": Sei  $\mathcal{D}$   $\cap$ -stabiles Dynkin-System,  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{D}$ .

Konstruiere  $D_1, D_2, \dots \in \mathcal{D}$  paarw. disjunkt mit  $\bigcup_n D_n = \bigcup_n A_n$ .

$D_1 = A_1$ ,  $D_2 := A_2 \setminus \underbrace{(A_1 \cap A_2)}_{\in \mathcal{D}} \in \mathcal{D}$  (und  $D_1 \dot{\cup} D_2 = A_1 \cup A_2$ )

Sei  $D_1, \dots, D_n$  konstr. mit  $\bigcup_{j=1}^n D_j = \bigcup_{j=1}^n A_j$ ,

$D_{n+1} := A_{n+1} \setminus \left( \left( \bigcup_{j=1}^n D_j \right) \cap A_{n+1} \right) \in \mathcal{D}$  ┘

**Beobachtung und Definition 1.13.**  $\mathcal{D}_i, i \in I$  (beliebige Indexmenge) Dynkin-Systeme (über  $\Omega$ ), so ist  $\bigcap_{i \in I} \mathcal{D}_i$  wiederum ein Dynkin-System.

Für  $\mathcal{E} \subset 2^\Omega$  heißt

$$\delta(\mathcal{E}) := \bigcap \{ \mathcal{D} : \mathcal{D} \text{ ist Dynkin-System mit } \mathcal{E} \subset \mathcal{D} \}$$

das von  $\mathcal{E}$  erzeugte Dynkin-System. Dies ist offenbar das kleinste Dynkin-System über  $\Omega$ , das  $\mathcal{E}$  umfasst.

**Satz I.14.**  $\mathcal{E} \subset 2^\Omega$   $\cap$ -stabil, so gilt  $\delta(\mathcal{E}) = \sigma(\mathcal{E})$ .

(Stets gilt

Bew.: Zu zeigen:  $\delta(\mathcal{E})$  ist  $\cap$ -stabil.  $\delta(\mathcal{E}) \subset \sigma(\mathcal{E})$ .)

Sei  $B \in \delta(\mathcal{E})$ ,  $\mathcal{D}_B := \{A \subset \Omega : A \cap B \in \delta(\mathcal{E})\}$ .  
(es würde auch genügen,  $A \in \delta(\mathcal{E})$  zu fordern)

Zeige:  $\mathcal{D}_B$  ist Dynkin-System:  $\Omega \in \mathcal{D}_B$  ✓, zu fordern)

(v) Sei  $A \in \mathcal{D}_B$ ,  $A^c \cap B = B \setminus (A \cap B) \in \delta(\mathcal{E})$ ,

Seien  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{D}_B$  paarw. disj., also  $A^c \in \mathcal{D}_B$ ,

also  $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{D}_B$

$\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \cap B = \underbrace{\bigcup_{n=1}^{\infty} (A_n \cap B)}_{\in \delta(\mathcal{E})}$

Zeige:  $\mathcal{E} \subset \mathcal{D}_B$ .

Betr. den Fall  $B (= E) \in \mathcal{E}$ ,  $A \in \mathcal{E} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{E} \subset \delta(\mathcal{E})$

(d.h.  $\mathcal{E} \subset \mathcal{D}_B$  falls  $B \in \mathcal{E}$ , insbes.  $\mathcal{D}_B \supset \delta(\mathcal{E})$  in diesem Fall) ( $\mathcal{E}$   $\cap$ -stabil)

Betr. nun den Fall allg.  $B \in \delta(\mathcal{E})$ . Sei  $E \in \mathcal{E}$ ,

dann ist  $B \cap E \in \delta(\mathcal{E})$ , d.h.  $\mathcal{D}_B \supset \mathcal{E}$ .

Somit:  $\delta(\mathcal{E})$  ist  $\cap$ -stabil.  $\checkmark$

**Bemerkung 1.15** (Algebren, Ringe, Halbringe). Die Mengenoperationen  $A\Delta B := (A \setminus B) \cup (B \setminus A)$  („symmetrische Differenz“) und  $A \cap B$  erfüllen die Axiome eines kommutativen Rings im Sinne der Algebra ( $\Delta$  entspricht „+“,  $\cap$  entspricht „ $\times$ “,  $\emptyset$  ist die additive 0,  $\Omega$  ist die multiplikative 1).

Ein *Ring*  $\mathcal{A}$  (im Sinne der Mengensysteme) erfüllt

- i)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ ,
- ii)  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{A}$ ,
- iii)  $A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \setminus B \in \mathcal{A}$

insbesondere gilt für einen Ring  $\mathcal{A}$  auch

$$A, B \in \mathcal{A} \Rightarrow A \cap B = A \setminus (A \setminus B) \in \mathcal{A}$$

und  $\mathcal{A}$  ist abgeschlossen unter endlichen Vereinigungen.

Ein *Halbring*  $\mathcal{A}$  (im Sinne der Mengensysteme) erfüllt  $\emptyset \in \mathcal{A}$ , für  $A, B \in \mathcal{A}$  gilt  $A \cap B \in \mathcal{A}$  und  $A \setminus B = \bigcup_{j=1}^m C_j$  für geeignete paarweise disjunkte  $C_1, \dots, C_m \in \mathcal{A}$

Ein „klassisches“ Beispiel eines (Mengen-)Rings über  $\mathbb{R}$  ist

$$\{\text{endl. Vereinigungen von Intervallen aus } \mathbb{R}\},$$

ein „klassisches“ Beispiel eines (Mengen-)Halbrings über  $\mathbb{R}$  ist

$$\{\text{endl. Intervalle aus } \mathbb{R}\}.$$

## 1.2 Mengenfunktionen, Maße

**Definition 1.16.**  $(\Omega, \mathcal{A})$  ein messbarer Raum. Eine Abbildung  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  heißt ein *Maß* (auf  $(\Omega, \mathcal{A})$ ), wenn gilt  $\mu(\emptyset) = 0$  und

$$A_1, A_2, \dots \in \mathcal{A} \text{ paarw. disjunkt} \Rightarrow \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n)$$

( $\mu$  ist  $\sigma$ -additiv).

$\mu$  heißt *endliches Maß*, wenn  $\mu(\Omega) < \infty$ ;  $\mu$  heißt *Wahrscheinlichkeitsmaß*, wenn  $\mu(\Omega) = 1$ ;  $\mu$  heißt  *$\sigma$ -endlich*, wenn es eine Folge  $(C_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{A}$  gibt mit  $\bigcup_n C_n = \Omega$  und  $\mu(C_n) < \infty$  für alle  $n$ .

Wenn  $\mathcal{A}$  (nur) eine Algebra ist:  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow [0, \infty]$  mit

$$\mu(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) = \mu(A_1) + \dots + \mu(A_n)$$

heißt ein *Inhalt* (d.h. ein Inhalt  $\mu$  ist endlich additiv);  $\mu$  heißt in diesem Fall ein *Prämaß*, wenn es  $\sigma$ -additiv ist.

**Bemerkung 1.17.** Sei  $\mu$  Maß

1.  $A, B \in \mathcal{A}, A \subset B \Rightarrow \mu(A) \leq \mu(B)$  (denn  $\mu(B) = \mu(A) + \underbrace{\mu(B \setminus A)}_{\geq 0}$ )

2.  $\mu(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) \leq \mu(A_1) + \mu(A_2) + \dots + \mu(A_n)$

3. Wenn  $\mu(\Omega) < \infty$ , so gilt für  $A, B \in \mathcal{A}$

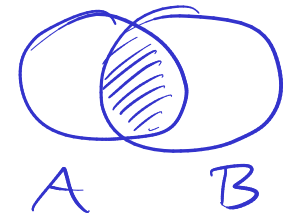
$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B) - \mu(A \cap B)$$

$\mu(A \cup B)$  (links:  
 $= \mu(A) + \mu(B \setminus A),$   
 $\mu(B) = \mu(A \cap B) + \mu(B \setminus A)$ )

4. Wenn  $\mu(\Omega) < \infty$ , so gilt für  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{A}, n \in \mathbb{N}$

$$\mu(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{\emptyset \neq K \subset \{1, \dots, n\}} (-1)^{|K|-1} \mu\left(\bigcap_{k \in K} A_k\right)$$

(„Einschluss-Ausschluss-Regel“).





**Beispiel.** I. Für beliebiges  $\Omega$  und  $a \in \Omega$  definiert für  $A \in \mathcal{A}$

$$\delta_a(A) = \begin{cases} 1, & a \in A, \\ 0, & a \notin A \end{cases}$$

das *Dirac-Maß*  $\delta_a$  im Punkt  $a$ .

2. Für abzählbares  $\Omega$  (ausgestattet mit  $\mathcal{A} = 2^\Omega$ ) ist

$$\mu(A) = \#A, \quad A \subset \Omega$$

das *Zählmaß*.

**Satz 1.18** (Maße sind durch ihre Werte auf einem  $\cap$ -stabilen Erzeuger festgelegt). Seien  $\mu_1, \mu_2$  Maße auf messbarem Raum  $(\Omega, \mathcal{A})$ ,  $\mathcal{E}$  ein  $\cap$ -stabiler Erzeuger von  $\mathcal{A}$ , es gelte

$$\mu_1(C) = \mu_2(C) \quad \text{für alle } C \in \mathcal{E}$$

und es gebe  $(C_n)_n \subset \mathcal{E}$  mit  $C_1 \subset C_2 \subset \dots$ ,  $\bigcup_n C_n = \Omega$ ,  $\mu_1(C_n) < \infty$ .

Dann gilt  $\mu_1 = \mu_2$  auf  $\mathcal{A}$ .

Bew.: Fixiere  $E \in \mathcal{E}$  ( $\mu_1(E) = \mu_2(E)$ ) mit  $\mu_i(E) < \infty$

$$\mathcal{D}_E = \{A \in \mathcal{A} : \mu_1(E \cap A) = \mu_2(E \cap A)\},$$

dies ist ein Dynkin-System:  $\Omega \in \mathcal{D}_E \checkmark$ , sei  $A \in \mathcal{D}_E$

$$\Rightarrow \mu_1(A^c \cap E) = \mu_1(E) - \mu_1(A \cap E) \\ = \mu_2(E) - \mu_2(A \cap E) = \mu_2(A^c \cap E)$$

$$\Rightarrow A^c \in \mathcal{D}_E \checkmark$$

seien  $A_1, A_2, \dots$  paarw. disjunkt,  $A_n \in \mathcal{D}_E \forall n$ :

(weiter nächste Woche)

$$\mu_1\left(E \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \mu_1\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} (E \cap A_n)\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \underbrace{\mu_1(E \cap A_n)}_{= \mu_2(E \cap A_n)} \\ = \dots = \mu_2\left(E \cap \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right)$$