

**Satz 6.6.**  $X, Y \in \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$ ,  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  Teil- $\sigma$ -Algebra.

i)  $\mathbb{E}[aX + bY \mid \mathcal{G}] = a\mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}] + b\mathbb{E}[Y \mid \mathcal{G}]$  f.s. für  $a, b \in \mathbb{R}$  (Linearität)

ii)  $X \leq Y$  f.s.  $\Rightarrow \mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}] \leq \mathbb{E}[Y \mid \mathcal{G}]$  f.s. (Monotonie)

iii)  $|\mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}]| \leq \mathbb{E}[|X| \mid \mathcal{G}]$  f.s. (Dreiecksungleichung)

iv) Es gelte  $\mathbb{E}[|XY|] < \infty$  und  $Y$  sei  $\mathcal{G}$ -messbar, dann ist

$$\mathbb{E}[XY \mid \mathcal{G}] = Y \cdot \mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}] \text{ f.s.,}$$

insbesondere ist  $\mathbb{E}[Y \mid \mathcal{G}] = Y$  f.s. („Herausziehen von Bekanntem“)

v) Sind  $\sigma(X)$  und  $\mathcal{G}$  unabhängig, so ist  $\mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}] = \mathbb{E}[X]$  f.s. (Verhalten bei Unabhängigkeit)

vi)  $\mathcal{G}' \subset \mathcal{G}$  Teil- $\sigma$ -Algebra, so ist

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}] \mid \mathcal{G}'] = \mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}'] \text{ f.s.,}$$

(„Turmeigenschaft“) insbesondere ist

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X \mid \mathcal{G}]] = \mathbb{E}[X]$$

**Satz 6.6** (Fortsetzung).  $X, Y \in \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$ ,  $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  Teil- $\sigma$ -Algebra.

vii)  $0 \leq X_n \nearrow X$  f.s. für  $n \rightarrow \infty$ , so gilt

$$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \quad \text{f.s. und in } \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$$

(monotone Konvergenz)

viii)  $X_n$  reelle ZVn mit  $|X_n| \leq Y \quad \forall n$  und  $X_n \rightarrow X$  f.s., so gilt

$$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \quad \text{f.s. und in } \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$$

(dominierte Konvergenz)

v)  $\sigma(X)$  und  $\mathcal{G}$  unabhängig  $\Rightarrow$  so ist  $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[X]$  f.s.

denn: •  $\mathbb{E}[X]$  ist  $\mathcal{G}$ -messbar ✓

• sei  $A \in \mathcal{G}$ ,  $\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot \mathbb{E}[X]] = \mathbb{E}[\mathbb{1}_A] \cdot \mathbb{E}[X]$

Unabhängigkeit  $\rightarrow = \mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot X]$  ✓

$X, Y$  u.a. z.v.,  
so gilt  $\mathbb{E}[X \cdot Y] = \mathbb{E}[X] \cdot \mathbb{E}[Y]$

vi)  $\mathcal{G}' \subset \mathcal{G}$  Teil- $\sigma$ -Algebra, so ist  $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] | \mathcal{G}'] = \mathbb{E}[X | \mathcal{G}']$  f.s.

•  $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}']$  ist  $\mathcal{G}'$ -messbar (u. Def.) ✓

• sei  $A \in \mathcal{G}' (\subset \mathcal{G})$

$$\underbrace{\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot \mathbb{E}[X | \mathcal{G}]]}_{\downarrow} \stackrel{!}{=} \underbrace{\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot \mathbb{E}[X | \mathcal{G}']]}_{\downarrow}$$

$$\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot X]$$

$$\mathbb{E}[\mathbb{1}_A \cdot X]$$

Spez. für  $\mathcal{G}' = \{\emptyset, \Omega\}$  ist  $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}']$  f.s. konst.

vii)  $0 \leq X_n \nearrow X$  f.s. für  $n \rightarrow \infty$ , so gilt

$$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \quad \text{f.s. und in } \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$$

$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \leq \mathbb{E}[X_{n+1} | \mathcal{G}]$  (f.s.), insbes. konvergiert  $\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}]$

$$\mathbb{E} \left[ \left| \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - \mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \right| \right] \leq \mathbb{E} \left[ \mathbb{E}[|X - X_n| | \mathcal{G}] \right] = \mathbb{E}[|X - X_n|]$$

zudem:

für monotone Folgen von ZVn

impliziert  $L^1$ -Konv. auch f.s.-Konv.:

Seien  $Z_n \nearrow Z$  und  $Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{L^1} Z$ .

Monotonie d.  $Z_n$   
 $\infty$

$$\downarrow = \bigcap_{m=n} \{ |Z_m - Z| \leq \varepsilon \}$$

$\Rightarrow Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathbb{P}} Z$ , d.h.  $\forall \varepsilon > 0: \mathbb{P}(|Z - Z_n| \leq \varepsilon) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$

$$\text{d.h. } \mathbb{P} \left( \bigcup_n \bigcap_{m \geq n} \{ |Z - Z_m| \leq \varepsilon \} \right) = 1.$$

viii)  $X_n$  reelle ZVn mit  $|X_n| \leq Y \forall n$  und  $X_n \rightarrow X$  f.s., so gilt

$$\mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \quad \text{f.s. und in } \mathcal{L}^1(\mathbb{P}) \quad \checkmark$$

$$Z_n := \sup_{m \geq n} |X_m - X| \leq 2Y, \quad Z_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{f.s.}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \underbrace{|\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - \mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}]|}_{= \mathbb{E}[X - X_n | \mathcal{G}]} \right] &\leq \mathbb{E}[\mathbb{E}[|X - X_n| | \mathcal{G}]] \\ &= \mathbb{E}[|X - X_n|] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad (\text{dom. Konv.}) \end{aligned}$$

Zur f.s. - Konv.: Fatou

$$\mathbb{E} \left[ \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[Z_n | \mathcal{G}] \right] \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E} \left[ \underbrace{\mathbb{E}[Z_n | \mathcal{G}]}_{= \mathbb{E}[Z_n]} \right] = 0 \quad \text{mon. Konv.}$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[Z_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{f.s.}$$

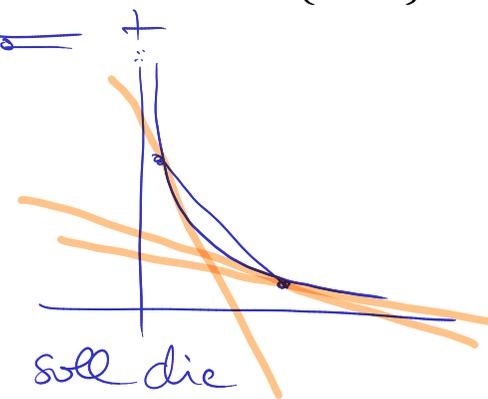
$$|\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] - \mathbb{E}[X_n | \mathcal{G}]| \leq \mathbb{E}[\underbrace{|X - X_n|}_{\leq Z_n} | \mathcal{G}] \leq \mathbb{E}[Z_n | \mathcal{G}] \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{f.s.}$$

**Satz 6.7** (Jensen'sche Ungleichung für die bedingte Erwartung).  $X \in \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$ ,  $k : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$  konvex, dann gilt

$$(\star) \quad \mathbb{E}[k(X) | \mathcal{G}] \geq k(\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]) \quad \text{f.s.}$$

beachte:  $(k(X))^- \in \mathcal{L}^2(\mathbb{P})$ ,  $(k(X))^+$  muss nicht  
(Ungl. ist <sup>f.s.</sup> wohldefiniert)

in  $\mathcal{L}^1(\mathbb{P})$  liegen, dann soll die  
Ungl. als  $\infty \geq \dots$  gelesen werden



Erinnerung: Zu  $a \in \mathbb{R}$  mit  $k(a) < \infty$  gibt  $m (= m(a))$  mit

$$k(z) \geq k(a) + m(z-a) \quad \forall z \in \mathbb{R}$$

Falls  $k$  affin-linear:

$(\star)$  gilt mit " $=$ " ✓

Es gilt  $k(x) = \sup \{ ax + b : (a, b) \in S \cap \mathbb{Q}^2 \}$

mit  $S = \{ (a, b) \in \mathbb{R}^2 : ax + b \leq k(x) \quad \forall x \in \mathbb{R} \}$

Sei  $(a_n, b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Aufzählung von  $S \cap \mathbb{Q}^2$ :

$$\mathbb{E}[k(X) | \mathcal{G}] \geq \sup_{n \in \mathbb{N}} (a_n \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] + b_n) = k(\mathbb{E}[X | \mathcal{G}])$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\geq a_n X + b_n \text{ (f.s.)}}$

**Bemerkung 6.8.**  $X, Y$  reelle ZVn mit gemeinsamer Dichte  $f_{X,Y}$ , d.h.

$$\mathbb{P}((X, Y) \in A) = \int_A f_{X,Y}(x, y) \lambda^{\otimes 2}(d(x, y)) \quad \text{für } A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2),$$

$Y \in \mathcal{L}^1(\mathbb{P})$ .

Sei für  $x \in \mathbb{R}$

$$f_X(x) := \int_{\mathbb{R}} f_{X,Y}(x, y) \lambda(dy) \quad \text{die Marginaldichte von } X,$$

$$\varphi(x) := \int_{\mathbb{R}} y \frac{f_{X,Y}(x, y)}{f_X(x)} \lambda(dy) \mathbf{1}_{f_X(x) > 0}.$$

$$\mathbb{E}[\mathbf{1}_B(X) \cdot Y]$$

$$\int_{\mathbb{R}^2} \mathbf{1}_B(x) \cdot y \cdot f_{X,Y}(x, y) \lambda^{\otimes 2}(d(x, y))$$

Dann gilt

oft auch knapp  $\rightarrow \mathbb{E}[Y | \sigma(X)] = \varphi(X)$  f.s.  
 notiert als  $\mathbb{E}[Y | X]$

$$= \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_B(x) y f_{X,Y}(x, y) \lambda(dy) \lambda(dx)$$

•  $\varphi(X)$  ist  $\sigma(X)$ -m.b. ✓

•  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ .  $\mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{X \in B\}} \varphi(X)] = \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_B(x) \varphi(x) f_X(x) \lambda(dx)$

$$= \int_{\mathbb{R}} \mathbf{1}_B(x) \int_{\mathbb{R}} y \frac{f_{X,Y}(x, y)}{f_X(x)} \lambda(dy) \mathbf{1}_{f_X(x) > 0} \cdot f_X(x) \lambda(dx)$$

**Bericht 6.9.** (Zu regulären Versionen bedingter Verteilungen) Wenn  $Y = 1_B$  für ein Ereignis  $B \in \mathcal{A}$ , so schreibt man gelegentlich auch

$$\mathbb{P}(B \mid \mathcal{G}) = \mathbb{E}[Y \mid \mathcal{G}]$$

Man muss allerdings etwas vorsichtig sein bei der Interpretation von  $\mathbb{P}(\cdot \mid \mathcal{G})$  als ein (zufälliges) Maß, da i.A. überabzählbar viele  $B$  in Frage kommen und damit die Kompatibilität der in der Definition der bedingten Erwartung implizit vorkommenden Nullmengen (vgl. Def. 6.3) wenigstens a priori unklar bleibt.

In „gutartigen“ Fällen ist eine konsistente Wahl möglich, das Stichwort dazu lautet „reguläre bedingte Verteilung einer Zufallsvariable“.

### Skizze für den reellwertigen Fall:

$\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  Teil- $\sigma$ -Algebra.

Dann gibt es einen stochastischen Kern  $\kappa_{X|\mathcal{G}}$  von  $(\Omega, \mathcal{G})$  nach  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  mit

$$\kappa_{X|\mathcal{G}}(\omega, B) = \mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{X \in B\}} \mid \mathcal{G}](\omega) \text{ f.s. für alle } B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}),$$

d.h. (vgl. Def. 5.4)

für jedes  $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  ist  $\omega \mapsto \kappa_{X|\mathcal{G}}(\omega, B)$  eine Version von  $\mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{X \in B\}} \mid \mathcal{G}]$  und

für jedes  $\omega$  ist  $\kappa_{X|\mathcal{G}}(\omega, \cdot)$  ein  $W$ 'maß auf  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ .

**Skizze für den reellwertigen Fall:**

$\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$  Teil- $\sigma$ -Algebra. Es gibt einen stochastischen Kern  $\kappa_{X|\mathcal{G}}$  von  $(\Omega, \mathcal{G})$  nach  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$  mit

$$\kappa_{X|\mathcal{G}}(\omega, B) = \mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{X \in B\}} | \mathcal{G}](\omega) \text{ f.s. für alle } B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}),$$

Hauptidee: charakterisiere das gewünschte Maß  $\kappa_{X|\mathcal{G}}(\omega, \cdot)$  auf  $\mathbb{R}$  anhand seiner Verteilungsfunktion (vgl. Satz 1.27); die zielführende Beobachtung ist dann, dass eine Verteilungsfunktion (wegen der Monotonie) bereits durch ihre Werte an abzählbar vielen Stellen festgelegt ist.

Man betrachtet also  $B = (-\infty, r]$ ,  $r \in \mathbb{Q}$  und setzt

$$F_r := \mathbb{E}[\mathbf{1}_{(-\infty, r]}(X) | \mathcal{G}].$$

Dann gilt (mit den Eigenschaften der bedingten Erwartung aus Satz 6.6) wie gewünscht  $\mathbb{P}$ -f.s.:

$$F_r \leq F_{r'}, \text{ für } r < r', (r, r' \in \mathbb{Q}), \lim_{n \rightarrow \infty} F_{r + \frac{1}{n}} = F_r \text{ für } r \in \mathbb{Q}, \lim_{n \rightarrow \infty} F_n = 1, \lim_{n \rightarrow -\infty} F_n = 0.$$

Wegen der Abzählbarkeit von  $\mathbb{Q}$  gibt es  $N \in \mathcal{F}$  mit  $\mathbb{P}(N) = 0$ , so dass obiges für  $\omega \in \Omega \setminus N$  und alle  $r, r' \in \mathbb{Q}$  gilt. Dann definiert

$$\tilde{F}_s := \begin{cases} \inf\{F_r : r \geq s, r \in \mathbb{Q}\}, & \omega \in \Omega \setminus N, \\ \overline{F}_s, & \omega \in N, \end{cases}$$

wobei  $\overline{F}$  irgendeine Verteilungsfunktion ist, die (zufällige) Verteilungsfunktion von  $k_{X, \mathcal{G}}$ . Details finden sich beispielsweise in [Kl, Kap. 8.3, speziell Satz 8.28].

**Bericht 6.9** (Fortsetzung). Man kann dieses Argument relativ leicht erweitern auf die Situation, dass der Wertebereich  $(E, \mathcal{B})$  von  $X$  ein sogenannter Standard-Borel-Raum ist (auch der Name Borel'scher Raum ist üblich), d.h. wenn es ein  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  und eine Bijektion  $\phi : E \rightarrow A$  gibt, so dass  $\phi$  und  $\phi^{-1}$  jeweils messbar sind (dann sind  $(E, \mathcal{B})$  und  $(A, \mathcal{B}(A))$  isomorph als messbare Räume). Dann ist nämlich  $X' := \phi \circ X$  eine reellwertige ZV, und die Argumentation oben greift (vgl. auch [Kl, Satz 8.36]).

Schließlich kann man zeigen, dass jeder separable und vollständige metrische Raum  $E$ , versehen mit seiner Borel- $\sigma$ -Algebra, ein Standard-Borel-Raum ist (siehe z.B. L.C.G. Rogers, D. Williams, *Diffusions, Markov processes and martingales*, Bd. 1, Ch. II.82; L. Breiman, *Probability*, Appendix 7). Solche Wertebereiche heißen *polnische Räume*, sie spielen in der allgemeinen Theorie der Stochastik eine wichtige Rolle (beispielsweise sind  $\mathbb{R}^d$  oder  $C([0, 1])$  mit Supremumsnorm polnisch).