Korollar 3.34. $\mu(S) < \infty, p > 1$,

$$\mathcal{F} \subset \mathcal{L}^p(\mu) \subset \mathcal{L}^1(\mu)$$
 mit $\sup_{f \in \mathcal{F}} ||f||_p < \infty$

(" \mathcal{F} ist $\mathcal{L}^p(\mu)$ -beschränkt"), so ist \mathcal{F} gleichgradig integrierbar.

Wälle in Satt 3.33 $H(x) = x^{p}$ (x=0),

dann ist SH(141) dp = S'(41Pdp = (1141p))

d.h. sup SH(IfI) du c so, H ist superlinear. LET

3.2 Parameterintegrale

 (S, \mathscr{A}, μ) Maßraum, U metrischer Raum, $f: S \times U \to \mathbb{R}$

Satz 3.35. Sei $u_0 \in U$, es gelte

i)
$$u \mapsto f(x, u)$$
 ist stetig in u_0 für μ -f.a. $x \in S$

ii)
$$x \mapsto f(x, u)$$
 ist messbar für alle $u \in U$

iii)
$$h: x \mapsto \sup_{u \in U} |f(x,u)|$$
 liegt in $\mathcal{L}^1(\mu)$

Dann ist $F: U \to \mathbb{R}$, $F(u) = \int f(x, u) \mu(dx)$ stetig in u_0

$$F(u_n) - F(u_0) = \int \left(f(x, u_n) - f(x, u_0)\right) \mu(dx)$$

$$|F(u_n)-F(u_0)| \leq \int |f(x,u_n)-f(x,u_0)| \mu(dx) \xrightarrow{N\to\infty} 0$$

 $\leq h(x)$

with dom. Konv.

Satz 3.36. $U \subset \mathbb{R}$ offenes Intervall, $f: S \times U \to \mathbb{R}$ mit

- i) $\forall u \in U : x \mapsto f(x, u) \text{ liegt in } \mathcal{L}^1(\mu)$
- ii) Für μ -f.a. $x \in S$ ist $u \mapsto f(x,u)$ nach u differenzierbar (mit Ableitung f'(x,u))
- iii) $h: x \mapsto \sup_{u \in U} |f'(x, u)|$ liegt in $\mathcal{L}^1(\mu)$

Dann ist für $u \in U$ $f'(\cdot, u) \in \mathcal{L}^1(\mu)$ und $F(u) = \int f(x, u) \mu(dx)$ ist auf U diff bar mit

$$F'(u) = \int f'(x, u) \, \mu(dx)$$

Sei (un), cu, un-suo EU, untho Yn

$$g_n(x) := f(x, u_n) - f(x, u_o)$$
, $g_n = f(-, u_o)$ $(\mu - f. \dot{u}, u_o)$

$$|g_{n}(x)| = \left| \frac{f'(x, v_{n})(u_{n}-u_{0})}{u_{n}+u_{0}} \right| = |f'(x, v_{n})| \leq h(x) \quad \text{int} \quad \text{Surischenwertsate} \quad \text{d. Diff. rechning},$$

$$\int g u d\mu = \frac{F(u u) - F(u u)}{u u - u u} \longrightarrow \int f'(x, u u) \mu(dx)$$

Konvergut 1

Beispiel 3.37 (Laplace-Transformierte). $X \ge 0$ ZV auf W'raum $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}), U = [0, \infty),$ $f(x,u) = e^{-ux}$. Dann ist $F(u) := \mathbb{E}[e^{-uX}] \infty$ -oft diff bar in $(0,\infty)$ und

$$F^{(k)}(u) = (-1)^k \mathbb{E}[X^k e^{-uX}]$$

 $\frac{\partial}{\partial u} = -xe$ $\int u = -xe$

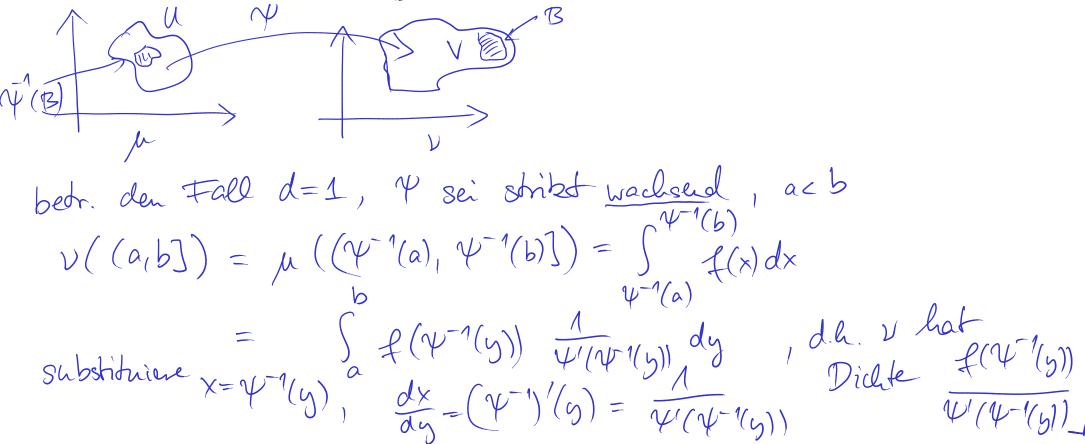
d.h. Bed. and Satz 3.36 sind expired with $E(e^{-uX}) = -E(xe^{-uX})$ (für u>0).

3.3 Zur Dichtetransformation

Satz 3.38 (Dichtetransformationsformel). $U, V \subset \mathbb{R}^d$ offen, $\psi : U \to V$ ein C^1 -Diffeomorphismus, μ Maß auf U mit Dichte f bzgl. dem Lebesgue-Maß λ auf \mathbb{R}^d , dann hat das Bildmaß $\nu := \mu \circ \psi^{-1}$ (auf V) die Dichte

$$g(v) = \frac{1}{\left|\det D\psi(\psi^{-1}(v))\right|} f(\psi^{-1}(v)), \quad v \in V$$

bezüglich λ , wo $D\psi(u) = \left(\frac{\partial \psi_i}{\partial u_j}(u)\right)_{i,j=1}^d$ die Jacobi-Matrix (von ψ and der Stelle $u \in U$) ist.



3.3 Zur Dichtetransformation

Satz 3.38 (Dichtetransformationsformel). $U, V \subset \mathbb{R}^d$ offen, $\psi : U \to V$ ein C^1 -Diffeomorphismus, μ Maß auf U mit Dichte f bzgl. dem Lebesgue-Maß λ auf \mathbb{R}^d , dann hat das Bildmaß $\nu := \mu \circ \psi^{-1}$ (auf V) die Dichte

$$g(v) = \frac{1}{\left|\det D\psi(\psi^{-1}(v))\right|} f(\psi^{-1}(v)), \quad v \in V$$

bezüglich λ , wo $D\psi(u) = \left(\frac{\partial \psi_i}{\partial u_j}(u)\right)_{i,j=1}^d$ die Jacobi-Matrix (von ψ and der Stelle $u \in U$) ist.

Ben: Wähle
$$\varphi = \psi^{-1}$$
 in Satt 3.39, $A \subset V$ Borel-next.

$$V(A) = \mu(\psi^{-1}(A)) = \int_{\mathcal{U}} \underbrace{1_{\psi^{-1}(A)}(u) \cdot f(u)}_{=(1,\psi^{-1}(A))} \chi(du) \qquad \text{Lebeque-Majs})$$

$$= \int_{V} \underbrace{1_{\psi^{-1}(A)}(u) \cdot f(u)}_{=(1,\psi^{-1}(A))} \chi(dv) \qquad \text{Lebeque-Majs}}_{=(1,\psi^{-1}(A))} \chi(dv)$$

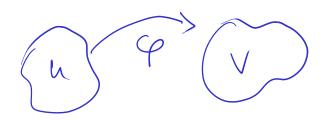
$$= \int_{V} \underbrace{1_{\psi^{-1}(A)}(v) \cdot f(v^{-1}(v))}_{V} \chi(dv) \qquad \text{Lebeque-Majs}}_{=(1,\psi^{-1}(A))} \chi(dv)$$

Satz 3.39 (Transformationsformel von Jacobi, "d-dimensionale Substitution"). $U, V \subset \mathbb{R}^d$ offen, $\varphi : U \to V$ C^1 -Diffeomorphismus, dann gilt

$$\lambda(\varphi(B)) = \int_{B} |\det D\varphi| \, d\lambda \quad \text{für } B \subset U \text{ Borel-messbar}$$
 (3.4)

und

$$\int_{V} f(v) \,\lambda(dv) = \int_{U} f(\varphi(u)) |\det D\varphi(u)| \,\lambda(du) \quad \text{für } f \in \mathcal{L}^{1}(\lambda|_{V}) \tag{3.5}$$



3.4 Zum Zusammenhang mit dem Riemann-Integral

Erinnerung 3.40 (Riemann-Integral). $I = [a, b], f : I \to \mathbb{R}$ beschränkt, $\mathbf{t} = \{t_0, t_1, \dots, t_n\}$ mit $a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b$ Partition von [a, b] mit Feinheit $w(\mathbf{t}) = \max_{1 \le i \le n} (t_i - t_{i-1}), o_j = o_j(f, \mathbf{t}) := \sup_{t_{j-1} \le t \le t_j} f(t), u_j = u_j(f, \mathbf{t}) := \inf_{t_{j-1} \le t \le t_j} f(t).$

$$U_{\mathbf{t}}(f) := \sum_{j=1}^{n} u_j \cdot (t_j - t_{j-1}), \quad O_{\mathbf{t}}(f) := \sum_{j=1}^{n} o_j \cdot (t_j - t_{j-1})$$

heißen die Unter- und die Obersumme (von f bezgl. der Partition ${f t}$).

f heißt (eigentlich) Riemann-integrierbar (auf I), wenn gilt

$$\lim_{m \to \infty} U_{\mathbf{t}^{(m)}}(f) = \lim_{m \to \infty} O_{\mathbf{t}^{(m)}}(f) =: \int_a^b f(x) \, dx$$

für jede Folge von Partitionen $(\mathbf{t}^{(m)})_{m \in \mathbb{N}}$ mit $w(\mathbf{t}^{(m)}) \to 0$.

(Man kann dabei o.E. annehmen, dass $\mathbf{t}^{(m)} \subset \mathbf{t}^{(m+1)}$ gilt, d.h. die $\mathbf{t}^{(m)}$ bilden eine Folge von Verfeinerungen, sonst gehe sukzessive zur gemeinsamen Verfeinerung über.)

Satz 3.41. $f:[a,b] \to \mathbb{R}$ sei beschränkt, $C:=\{x \in [a,b]: f \text{ stetig in } x\}$, $D:=[a,b] \setminus C$. Dann gilt

- i) $C, D \in \mathcal{B}([a,b])$ und $f \cdot \mathbf{1}_C$ ist Borel-messbar
- ii) f ist Riemann-integrierbar (\ddot{u} ber [a,b]) g.d.w. $\lambda(D)=0$, in diesem Fall gilt f \ddot{u} r sein Riemann-Integral

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \int f \cdot \mathbf{1}_{C} d\lambda \quad \left(= \int_{[a,b]} f d\lambda, \text{ sofern } f \text{ Borel-messbar} \right)$$

Beweisskizze. i) Sei $\mathbf{t}^{(m)} = \{t_0^{(m)}, t_1^{(m)}, \dots, t_{n_m}^{(m)}\}, m \in \mathbb{N} \text{ eine Folge von Verfeinerungen mit } w(\mathbf{t}^{(m)}) \to 0,$

$$g_m \coloneqq \sum_{j=1}^{n_m} u_j(f, \mathbf{t}^{(m)}) \mathbf{1}_{(t_{j-1}^{(m)}, t_j^{(m)}]}, \quad h_m \coloneqq \sum_{j=1}^{n_m} o_j(f, \mathbf{t}^{(m)}) \mathbf{1}_{(t_{j-1}^{(m)}, t_j^{(m)}]},$$

dann ist $g_m \leq f \leq h_m$ und $U_{\mathbf{t}^{(m)}}(f) = \int g_m d\lambda$, $O_{\mathbf{t}^{(m)}}(f) = \int h_m d\lambda$. Die Folge $(g_m)_m$ steigt auf gegen eine Borel-messbare Funktion g, $(h_m)_m$ steigt ab gegen eine Borel-messbare Funktion h, somit gilt $g \leq f \leq h$ auf I, weiter ist

$$\left\{x \in I : g(x) < h(x)\right\} \subset D \subset \left\{x \in I : g(x) < h(x)\right\} \cup \bigcup_{m=1}^{\infty} \left\{t_0^{(m)}, t_1^{(m)}, \dots, t_{n_m}^{(m+1)}\right\}$$

und man gewinnt daraus die geforderten Messbarkeitseigenschaften.

ii) Es ist

$$\int g \, d\lambda = \lim_{m \to \infty} \int g_m \, d\lambda = \lim_{m \to \infty} U_{\mathbf{t}^{(m)}}(f),$$

$$\int h \, d\lambda = \lim_{m \to \infty} \int h_m \, d\lambda = \lim_{m \to \infty} O_{\mathbf{t}^{(m)}}(f)$$

(mit dominierter Konvergenz), wegen $g \le h$ also

$$g = h \lambda$$
-f.ü. $\iff \lambda(D) = 0 \iff f$ Riemann-integrierbar.

Das Beispiel $f = \mathbf{1}_{\mathbb{Q} \cap [0,1]}$ zeigt, dass eine Lebesgue-integrierbare Funktion nicht Riemann-integrierbar sein muss.

Für das uneigentliche Riemann-Integral über die Achse oder eine Halbachse, das man im Sinne eines Grenzwerts bezüglich der Integrationsgrenze definiert (sofern dieser Grenzwert existiert), gilt die analoge Aussage nicht immer: Beispielsweise existiert

$$\int_0^\infty \frac{\sin(x)}{x} dx = \lim_{R \to \infty} \int_0^R \frac{\sin(x)}{x} dx \ (= \pi/2)$$

im Sinne der uneigentlichen Riemann-Integrale, aber die Funktion $\sin(x)/x$ liegt nicht in $\mathcal{L}^1(\lambda|_{[0,\infty)})$ (denn $\int_{[0,\infty)} |\sin(x)/x| \, \lambda(dx) = \infty$).