

R. Höpfner: Schätzer und Tests, Sommersemester 2012

Übungsblatt 7

Abgabe per mail an hoepfner@uni-mainz.de bis **FR 06.07.12**

Besprechung voraussichtlich DI 10.07.12

Aufgabe 7.1 (Tests im nichtparametrischen Zweistichproben-Lokationsmodell I):

Im nichtparametrischen Zweistichproben-Lokationsmodell (Z^*)

$$(Z^*) \quad \left(\mathbb{R}^N, \mathcal{B}(\mathbb{R}^N), \mathcal{P} := \left\{ \bigotimes_{j=1}^m F(\cdot - \Delta) \otimes \bigotimes_{j=m+1}^N F(\cdot) : \Delta \in \mathbb{R}, F \in \mathcal{F}_C \right\} \right)$$

mit $m = N - m = 10$ betrachte man zum Niveau $\alpha = 0.05$ den van-der-Waerden-Test, den Mediantest und den Wilcoxon-Test als Tests für

$$\mathbf{H} : \Delta \leq 0 \quad \text{gegen} \quad \mathbf{K} : \Delta > 0 .$$

a) Auf jedem der durch

$$F \in \left\{ \mathcal{N}(0, 1), R(0, 1), \text{Doppelexponential-, Cauchy-, symmetrisch stabile V. mit Index } \frac{1}{3} \right\}$$

festgelegten eindimensionalen Submodellen von \mathcal{P} erstelle man einen vergleichenden Plot der durch Simulation approximativ berechneten Gütefunktionen der drei Tests. Was fällt auf ?

b) Zusätzlich beziehe man im Fall

$$F = \mathcal{N}(0, 1)$$

den Zweistichproben- t -Test und seine Gütefunktion in den Vergleich mit ein.

(Abgabe: Graphiken, Programm)

Hinweis: Die betrachteten Rangtests sind mit einer nichtfallenden Funktion $a(\cdot) = a_N(\cdot) : \{1, \dots, N\} \rightarrow \mathbb{R}$ jeweils von Gestalt

$$\phi = \left(1_{(c_\alpha, \infty)} + \gamma_\alpha 1_{\{c_\alpha\}} \right) \circ S \quad , \quad S = \sum_{n=1}^m a_N(R_j) .$$

R_j ist der Rang der Beobachtung X_j in der Gesamtstichprobe (X_1, \dots, X_N) . Unter $\Delta = 0$ ist das Tupel (R_1, \dots, R_N) gleichverteilt auf der Gruppe aller Permutationen von $(1, \dots, N)$, und man findet die Verteilung von S unter $\Delta = 0$, die kritischen Werte c_α sowie die Konstanten γ_α teils vertafelt (z.B. Hajek, Nonparametric Statistics, 1969, S. 159–167), teils im Computer

(z.B. `help(pwilcox)` unter R); die Verteilung von S unter $\Delta = 0$ im Fall des Mediantests (hier notwendig $m = N - m$) ist hypergeometrisch $\mathcal{H}(N, m, m)$.

Aufgabe 7.2 (Tests im nichtparametrischen Zweistichproben-Lokationsmodell II):

Im nichtparametrischen Zweistichproben-Lokationsmodell (Z^*) mit beliebigem m und N berechne man die kritischen Werte c_α und γ_α für einseitige Tests der Gestalt

$$\varphi := (1_{(c_\alpha, \infty)} + \gamma_\alpha 1_{\{c_\alpha\}}) \circ S, \quad S := \sum_{i=1}^m a_N(R_i) \quad \text{für } a_N : \{1, \dots, N\} \rightarrow \mathbb{R} \text{ nichtfallend}$$

zum Niveau α per Simulation.

a) Man schreibe eine Funktion in den Argumenten α, m, N, L , die $c_\alpha \in \mathbb{R}$ und $\gamma_\alpha \in (0, 1)$ mittels einer grossen Zahl L von Simulationsläufen approximativ berechnet:

In jedem Simulationslauf ziehe man eine zufällige Permutation der Zahlen $\{1, \dots, N\}$ und berechne die Ränge der Beobachtungen X_1, \dots, X_m sowie den Wert der Teststatistik S (Befehle `sample` und `rank`). Daraus gewinnt man die empirische Verteilung von S ; aus dieser bestimmt man empirische Quantile.

Für kleines α werden die empirischen Quantile nur sehr langsam konvergieren (für $\alpha = 0.05$ sollte man an $L = 10^6$ denken ...). Daher prüfe man durch Variation von L , inwieweit die errechneten Werte bereits 'stabil' sind.

b) Für $\alpha \in \{0.25, 0.1, 0.05, 0.025\}$ und $m = N - m = 10$ berechne man nach a) kritische Werte fuer den Wilcoxon-Test und vergleiche das Ergebnis mit den in Hajek (1969) tabellierten Werten. Man vergleiche auch mit den in R bereitgestellten Werten (siehe `dwilcox` etc.).

c) Für $\alpha \in \{0.25, 0.1, 0.05\}$ und $m = N - m = 17$ berechne man nach a) kritische Werte fuer den Fisher-Yates Test.

Abgabe: Programme, empirische Verteilung / Quantile zum Fisher-Yates Test als Graphik.

Aufgabe 7.3 (Tests im nichtparametrischen Zweistichproben-Lokationsmodell III):

Wir wollen annehmen, dass die Körperlängen X bzw. Y neugeborener Jungen bzw. Mädchen bis auf einen Verschiebungsparameter Δ derselben Verteilung $F \in \mathcal{F}_C$ folgen. Eine Untersuchung von $n = 17$ Zwillingssäuglingen ergab die folgenden Werte:

i	:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Y_i	:	49	53	51	47	54	51	47	45	51	49	51	50	53	51	48	46	54
X_i	:	50	55	51	49	54	52	47	47	50	51	52	49	55	52	49	50	54

In welchem der folgenden Modelle ist die Aussage 'Jungen sind bei ihrer Geburt in Mittel schwerer als Mädchen' statistisch signifikant zu einem der folgenden Niveaus $\alpha = 0.25$, $\alpha = 0.1$ oder $\alpha = 0.05$:

a) Zweistichproben-Normalverteilungsmodell (ZN'), unter der Voraussetzung gleicher Varianz in beiden Teilstichproben ?

b) Zweistichproben-Lokationsmodell ($Z*$) ? Mit welchen Tests ?

(Abgabe: kurze Text/Formelzeilen als pdf)