

2.9 Def: Sei  $T: \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$  eine Abbildung.

Eine Folge  $(S_n)_n$  von  $\mathbb{F}$ -St. heißt annähernde Folge für T falls gilt:

$$\left\{ \begin{array}{l} (S_n)_n \text{ aufsteigend: } S_n(\omega) \leq S_{n+1}(\omega) \quad \forall n, \omega \\ \lim_n S_n = T \\ S_n < T \text{ auf } \{T > 0\}. \end{array} \right.$$

2.10 Satz: Sei  $T: \Omega \rightarrow \overline{\mathbb{R}^+}$  eine  $\mathbb{F}$ -St.

Existiert eine annähernde Folge  $(S_n)_n$  für  $T$ ,  $(S_n)_n$   $\mathbb{F}$ -St., so ist  $T$  eine  $\mathbb{F}$ -vorhersagbare St.

Bew: Aus 2.7 und der Def. einer annähernden Folge:

$$\llbracket 0, T \llbracket = \left( \bigcup_n \llbracket 0, S_n \llbracket \right) \setminus (\{0\} \times \{T=0\}) \in \mathcal{P}(\mathbb{F}).$$

$\underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{\in \mathcal{P}(\mathbb{F}), 2.4} \qquad \underbrace{\qquad\qquad\qquad}_{\in \mathcal{P}(\mathbb{F})} \qquad \square$

(Beachte: die Voraussetzung von 2.9 gilt  $S_n < \infty$  fast.)

27.11.20

Siehe unter 2.15 für eine Umkehr der Aussage unter Zusatzannahmen.

2.10' Bsp: Sei  $\mathbb{F}$  R, sei  $X = (X_t)_{t \geq 0}$  ein  $\mathbb{F}$ -adaptierter reellwertiger Prozess mit  $X_0 \equiv 0$ , alle  $X$  stetig. Dann ist für jedes  $a > 0$

$$T := \inf\{t > 0 : X_t \geq a\} \quad (\text{if } \infty = +\infty)$$

eine vorhersehbare  $\mathbb{F}$ -SZ.

Bew: 0) vorher: wegen  $X_0 \equiv 0, a > 0$ , jede stetig gilt  $T > 0$ .

1) Sei  $n$  hinr. groß (so daß  $a - \frac{1}{n} > 0$ ) def.

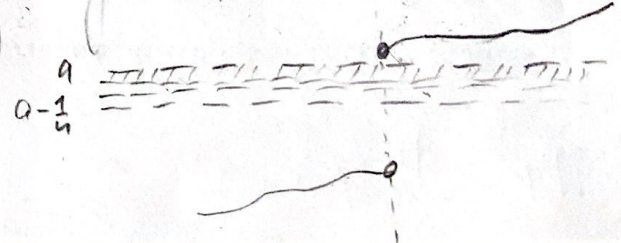
$$S_n := \inf\{t > 0 : X_t \geq a - \frac{1}{n}\} \wedge n.$$

Mit 2.6 ist jedes  $S_n$  eine (beschränkte)  $\mathbb{F}$ -SZ. Klar  $(S_n)_n$  aufsteigend. Alle  $X$  stetig,  $T > 0$ ,  
 $S_n < T \wedge n, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = T.$

2) also ist  $(S_n)_n$  eine aufsteigende Folge für  $T$  ( $\rightarrow$  2.9).

2.10:  $T = \sup_n S_n$  ist eine vorhersehbare  $\mathbb{F}$ -SZ.

2.10'' UA: Welches Argument im Beweis bricht zusammen, wenn man in 2.10' die Vv. 'alle  $X$  stetig' ersetzen würde durch 'alle  $X$  endlich nichtfallend' wie in 2.6'?





B. Drei Sätze ohne Beweis / mit Zsf.

2.11 Projektivität: Sei  $(\mathcal{X}, \mathcal{M}, \mathbb{P})$  ein WS-Raum, sei  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \otimes \mathcal{M}$ .

Zf. Projektivität von A auf  $\mathcal{X}$ :

$$\pi(A) = \{ \omega \in \mathcal{X} : \text{es ex. ein } t \geq 0 \text{ so dß } (t, \omega) \in A \}.$$

Dann gilt  $\pi(A) \in \overline{\mathcal{M}}^{\mathbb{P}} = \sigma(\mathcal{M}, \mathcal{W}^{\mathbb{P}})$ .

Zf: Meyer, Einf. i. d. Th. Markovscher Prozesse, 1979, S. 227 □

2.12 Folgerung: Erfüllt die stoch. Basis  $(\mathcal{X}, \mathcal{M}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$  die üblichen Bedingungen ( $\rightarrow$  1.4) und def. man die Erwartung einer Menge  $A \subset \mathbb{R}^+ \times \mathcal{X}$  durch

$$D_A(\omega) := \inf \{ t \geq 0 : (t, \omega) \in A \} \quad (\text{if } \emptyset \neq A)$$

so gilt:

$$A \text{ } \mathbb{F}\text{-progressiv} \Rightarrow D_A \text{ ist } \mathbb{F}\text{-SZ.}$$

Bew: Da  $A$   $\mathbb{F}$ -progressiv, gilt für jedes  $t \geq 0$  fast ( $\rightarrow$  1.11)

$$A \cap ([0, t] \times \mathcal{X}) \in \mathcal{B}([0, t]) \otimes \mathcal{F}_t.$$

Für  $r > 0$  betrachte Folgen  $t_n \uparrow r$ , dann gilt auch\*

$$A \cap ([0, r] \times \mathcal{X}) = \bigcup_n (A \cap ([0, t_n] \times \mathcal{X})) \in \mathcal{B}([0, r]) \otimes \mathcal{F}_r,$$

zusammen mit

$$\{ D_A < r \} = \pi(A \cap ([0, r] \times \mathcal{X})).$$

Nach Projektivität wegen Kol. Hyp. an  $\mathbb{F}$ :

$$\{ D_A < r \} \in \sigma(\mathcal{F}_r, \mathcal{W}^{\mathbb{P}}) = \mathcal{F}_r \quad \forall r > 0.$$

Also ist  $D_A$   $\mathbb{F}$ -SZ. □

\* Beachte:  $\mathbb{I}D_A$  ist i.a. nicht in  $A$  enthalten!



2.13 Satz: Wol. Hyp. an  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ , sei  $T: \Omega \rightarrow [0, \infty]$  eine Abb.,  
dann gilt:

$$i) \quad \llbracket T \rrbracket \in \mathcal{O}(\mathbb{F}) \iff T \text{ ist } \mathbb{F}\text{-SZ}$$

$$ii) \quad \llbracket T \rrbracket \in \mathcal{P}(\mathbb{F}) \iff T \text{ ist } \mathbb{F}\text{-vorhersagbare SZ.}$$

2.13  
T.15  
S.74

29.04.20

Bew: ' $\Leftarrow$ ' ist schon bekannt (2.4, 2.8), zeige ' $\Rightarrow$ ' unter i.4.

i) Ist  $\llbracket T \rrbracket \in \mathcal{O}(\mathbb{F})$ , so  $\llbracket T \rrbracket \in \mathcal{M}_1(\mathbb{F})$ , so für  $t \geq 0$  gilt

$$\llbracket T \rrbracket \wedge ([0, t] \times \Omega) \in \mathcal{B}([0, t]) \otimes \mathbb{F}_t$$

dann mit Projektionssatz:

$$\{T \leq t\} = \pi(\llbracket T \rrbracket \wedge ([0, t] \times \Omega)) \in \mathcal{G}(\mathbb{F}_t, \mathcal{N}^{\mathbb{P}}) \stackrel{i.4.}{=} \mathbb{F}_t.$$

Also ist  $T$  eine  $\mathbb{F}$ -SZ.

ii) Sei  $\llbracket T \rrbracket \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ . i) und  $\mathcal{P}(\mathbb{F}) \subset \mathcal{O}(\mathbb{F})$  impl:  $T$  ist  $\mathbb{F}$ -SZ.

Dann nach 2.4 typisch  $\llbracket 0, T \rrbracket$  und  $\llbracket T \rrbracket$  in  $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ ,

also auch  $\llbracket 0, T \rrbracket \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ . 2.7:  $T$  ist v.h.s.  $\square$

2.14 Satz über die vorhersagbare / über die optionalen Schritte:

Vor: Wol. Hyp ( $\rightarrow$  1.4). Für jedes  $A \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$  / jedes  $A \in \mathcal{O}(\mathbb{F})$  und jedes  $\varepsilon > 0$   
existiert eine  $\mathbb{F}$ -vorhersagbare SZ / eine  $\mathbb{F}$ -stopzeit

so daß gilt:

$$i) \quad \llbracket T \rrbracket \subset A$$

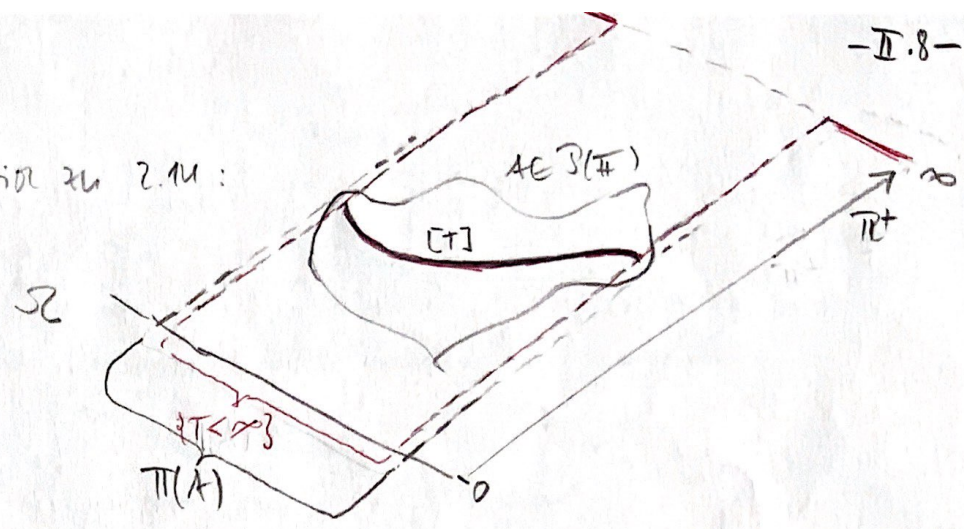
$$ii) \quad \mathbb{P}(T < \infty) \geq \mathbb{P}(\pi(A)) - \varepsilon.$$

Zef: Dellacherie 1972, Tom 10 S.72;

Dellacherie-Meyer ZdI uqo IV = Tom 84+85 S. 219-220.



Illustration zu 2.14:



2.15 Satz: Üb. Typ. an  $(\mathcal{A}, \mathcal{B}, \mathbb{F}, \mathcal{T})$ , sei  $T \notin \mathcal{S}$ .

Gleichwertig:

- i)  $T$  ist  $\mathbb{F}$ -verkettbar
- ii) für  $T$  ex. eine annihilierende Folge  $(S_n)_n$ .

Bef: 1) Jullien 1972 unter Üb. Typ:

- Def. D36 S. 56 definiert  $\mathbb{F}$ -vls zugehörig einer annihilierenden Folge (' $\mathbb{F}$ -announcable')
- Def. D2 S. 67 und Th 5.68 bestimmen  $\mathcal{B}(\mathbb{F})$  als die von den folgenden  $\mathcal{T}$  von  $\mathcal{A} \times \mathcal{A}$

$$\begin{cases} \mathcal{B}(\mathbb{F}) : S \leq T \text{ sind bel. } \mathbb{F}\text{-S} \\ \mathcal{C}(\mathbb{F}) : A \in \mathbb{F}_0 \end{cases}$$

erzeugte  $\sigma$ -Algebra, das aber ist die von der URS

aller vls  $\mathbb{R} \in$  erzeugte  $\sigma$ -Algebra: für  $s \leq t$  und  $\mathbb{F} \in \mathbb{F}_0$

$$S := s1_{\mathbb{F}} + \infty 1_{\mathbb{F}^c}, T := t1_{\mathbb{F}} + \infty 1_{\mathbb{F}^c}, \mathcal{B}(\mathbb{F}) = \mathcal{B}(\mathcal{C}(\mathbb{F}))$$

- Th 1.15 S. 74 zeigt ( $\Leftarrow$  2.15 ii) unter Üb. Typ.)  
 $T$   $\mathbb{F}$ -announcable  $\iff [T] \in \mathcal{B}(\mathbb{F})$ .

$\rightarrow$

2) Jullien + Meyer 2011 Kap. IV Th 77 S. 211, alle auf  
 Jacod-Schwarz S. 19. □



-II 9

2.15' ÜA: zeige:  $\exists (\neq)$  wird erzeugt via Mengenystem

$$\left\{ \begin{array}{l} \llbracket S, T \rrbracket : S \subseteq T \text{ bel. } \neq - \text{SE} \\ [0] \times F, F \in F_0. \end{array} \right.$$

( $\rightarrow$  Ü-Block 2, Typ. 2.2)