

B. Submergente von Klassen [LD]

3.11' Wdh: $(\mathcal{X}, \mathcal{U}, \mathbb{F} = (\mathbb{F}_t)_{t \in \mathbb{R}}, \mathbb{P})$, \mathbb{F} r.s.

schreibe

$\mathbb{T}_u^{\mathbb{F}}$:= Klasse aller \mathbb{F} -St, die mit unend. viele Werte annehmen, diese alle in $[0, 1]$

$\mathbb{T}_m :=$ Klasse aller \mathbb{F} -St u. W. in $[0, 1]$

Ein (\mathbb{P}, \mathbb{F}) -Abzähltagel $X = (X_t)_{t \in \mathbb{R}}$ ist von Klasse [LD] genau
 $\{X_T : T \in \mathbb{T}_u^{\mathbb{F}}\}$ ist gleichmäßig integrierbar, $\forall u \in \mathbb{N}$.
 (\rightarrow 3.4, 3.5, 3.5'). 'X abzählg' bedeutet: alle \mathbb{P} -Pfade abzählg.

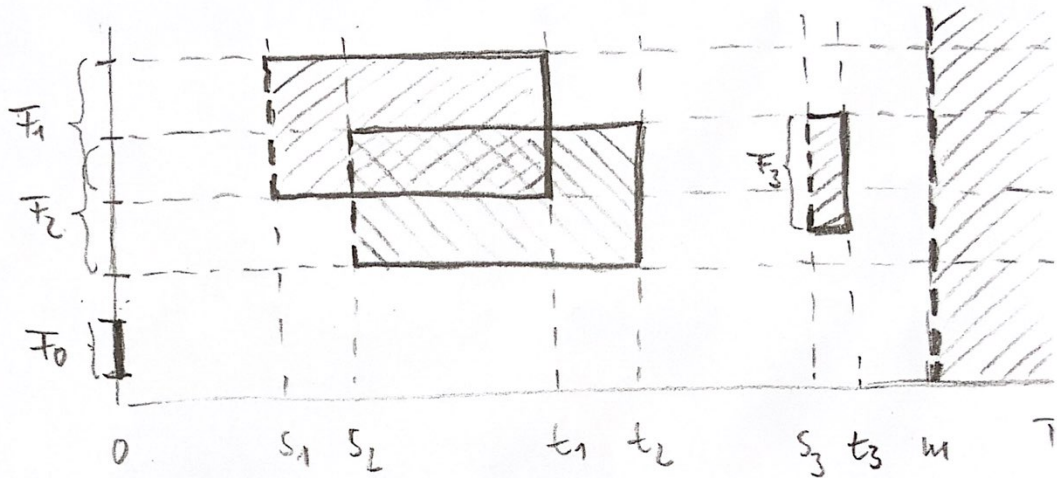
3.11'' Hs: Das System $\mathcal{G}(\mathbb{F})$

$\left\{ \begin{array}{l} \text{alle endliche Vereinigungen von Kegelbaren } \mathbb{Z} \in \\ \bigcup_{i=1}^n \mathbb{Z}_i, \mathbb{Z}_i \in \mathcal{Z}(\mathbb{F}), \\ \text{dann } \mathbb{J}_{m, \infty}[X, \mathcal{Z}], m \in \mathbb{N} \end{array} \right.$

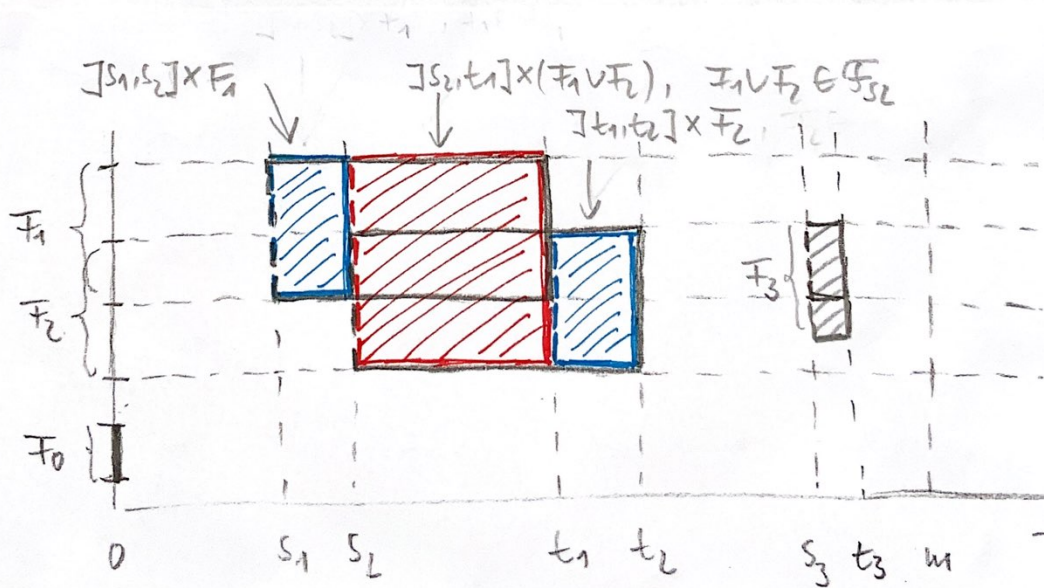
ist eine Algebra von TM von $\mathbb{R}^+ \times \mathcal{Z}$, welche $\mathcal{Z}(\mathbb{F})$ erzeugt.

Bew: Wegen $\mathcal{Z}(\mathbb{F}) \subset \mathcal{G}(\mathbb{F}) \subset \mathcal{P}(\mathbb{F})$ ist $\mathcal{G}(\mathbb{F})$ ein Erzeugnis der σ -Alg. $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ der von Kegelbaren Mengen in $\mathbb{R}^+ \times \mathcal{Z}$. Zeige, dass $\mathcal{G}(\mathbb{F})$ eine Algebra ist:

1) Jede additive Vereinigung vhs RE kann als additive disjunkte Vereinigung beschrieben werden:
 Abspieled va $Z_i = \int_{s_i}^{t_i} F_i$, $F_i \in \mathcal{F}_{s_i}$:



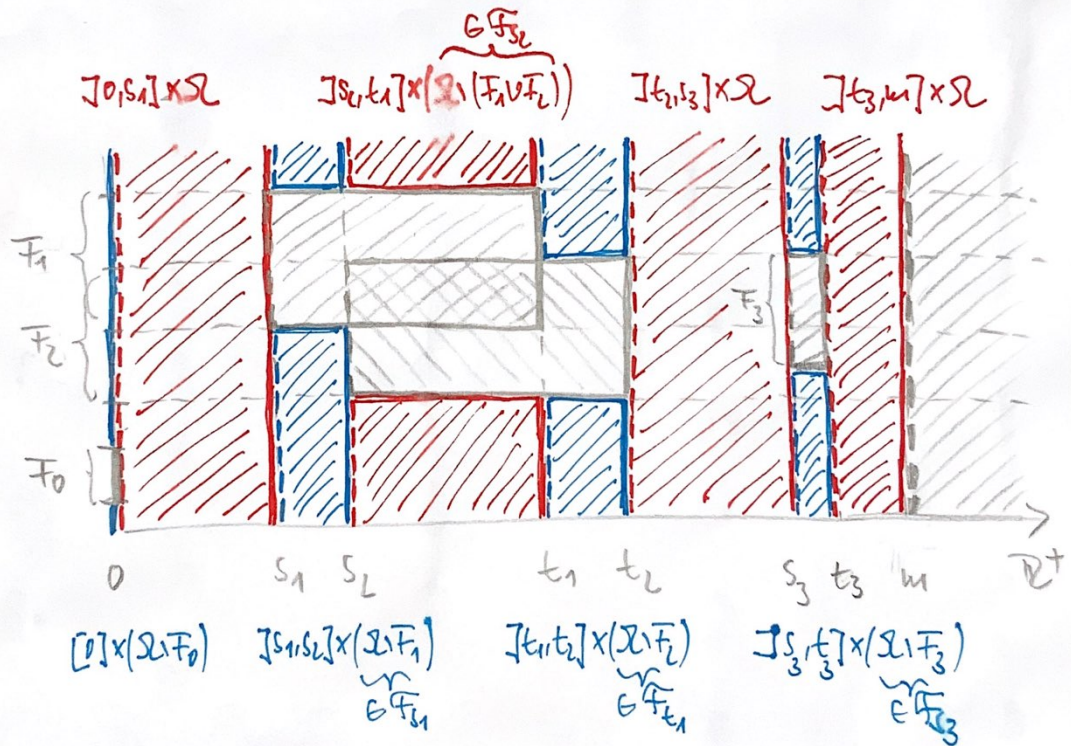
folgende um :



insbesondere kann $g(\mathbb{F})$ geschrieben werden als

$$(*) \left\{ \begin{array}{l} \text{alle ead. disjunkte Vereinigungen von RE} \\ \bigcup_{j=1}^{\ell} \mathbb{R}_j, \mathbb{R}_i \in \mathcal{R}(\mathbb{F}), \\ \text{denn }]m, \infty[\times \mathcal{R}, m \in \mathbb{N} \end{array} \right.$$

2) $g(\mathbb{F})$ ist \mathbb{C} -stabil, insbesondere ist $f_i \in \mathcal{A} \in g(\mathbb{F})$
 $\mathcal{A} \subset \mathbb{R}$ als TM von $\mathbb{R}^+ \times \mathcal{R}$ wieder von Form $(*)$:



3) Genauso sieht man : $g(\mathbb{F})$ ist stabil bez. Operationen
 \setminus , \cap , \cup , insbes. ist $g(\mathbb{F})$ eine Algebra. \square

vor dem angestrebten Hauptsatz ein Hilfsatz:

-III.15-

3.11'' HS: betrachte steigende $S_n \leq T_n$ in \mathbb{S}_N^+ ,

$$\left. \begin{array}{l} \{S_n\}_n \text{ nicht fallend, } \{T_n\}_n \text{ nicht wachsend,} \\ A_n := \mathbb{I}[S_n, T_n] \downarrow \neq \emptyset \text{ f\"ur } n \rightarrow \infty \end{array} \right\}$$

wobei alle T_n vorhersehbar. Ist X ein Submartingal,
c\"adellig und von Klasse [LD], so gilt

$$\lim_n E(X_{T_n} - X_{S_n}) = 0.$$

Beweis: i) Zu $(S_n)_n \subset \mathbb{S}_N^+$ ex. $(\tilde{S}_n)_n \subset \mathbb{S}_N^+$ so da\ss

$$(\diamond) \left\{ \begin{array}{l} S_n \leq \tilde{S}_n \leq T_n, \quad S_n < \tilde{S}_n \leq T_n \text{ auf } \{S_n < T_n\}, \\ 0 \leq E(X_{\tilde{S}_n} - X_{S_n}) < 2^{-n}, \quad n \in \mathbb{N}. \end{array} \right.$$

dies ist m\"oglich da X von Klasse [LD], also

$$\{X_{(S_n + \varepsilon) \wedge T_n} : \varepsilon > 0\} \text{ gleichm\"assig integrierbar}$$

des TM von $\{X_\tau : \tau \in \mathbb{S}_N^+\}$ gleichgr. integ. u. von [LD].

Da X c\"adellig, gilt

$$\begin{array}{l} X_{S_n} = \lim_{\varepsilon > 0} X_{(S_n + \varepsilon) \wedge T_n} \text{ auf } \mathcal{F}_n, \\ \text{gleichgr. int. test} \\ X_{(S_n + \varepsilon) \wedge T_n} \xrightarrow{\varepsilon \downarrow 0} X_{S_n} \text{ P-f. und in } L^1(P). \end{array}$$

Dies liefert (\diamond) mit

(*) $\tilde{S}_n := (S_n + \varepsilon(n)) \wedge T_n$, $\varepsilon(n) > 0$ jeigt.

Beachte: da $\varepsilon(n) > 0$, ist $(S_n + \varepsilon(n))_n$ eine Folge
von selbstbeschränkten \mathbb{F} -SE; nach Vor. über $(T_n)_n$ gilt mit 2.8':
 \tilde{S}_n ist als \mathbb{F} -SE, u.ä.

ii) Für S_n, \tilde{S}_n, T_n wie in i) konstruiert (gilt \mathbb{F}):

(**) $\mathbb{1}_{\llbracket \tilde{S}_n, T_n \rrbracket} \leq \mathbb{1}_{\{\tilde{S}_n < T_n\}} \mathbb{1}_{\llbracket \tilde{S}_n, T_n \rrbracket} \leq \mathbb{1}_{\llbracket S_n, T_n \rrbracket}$

Bew: $\llbracket \tilde{S}_n, T_n \rrbracket, \llbracket S_n, T_n \rrbracket \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ nach 2.4;

2.7+2.8: $\llbracket \tilde{S}_n, T_n \rrbracket \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ da \tilde{S}_n u.ä.,

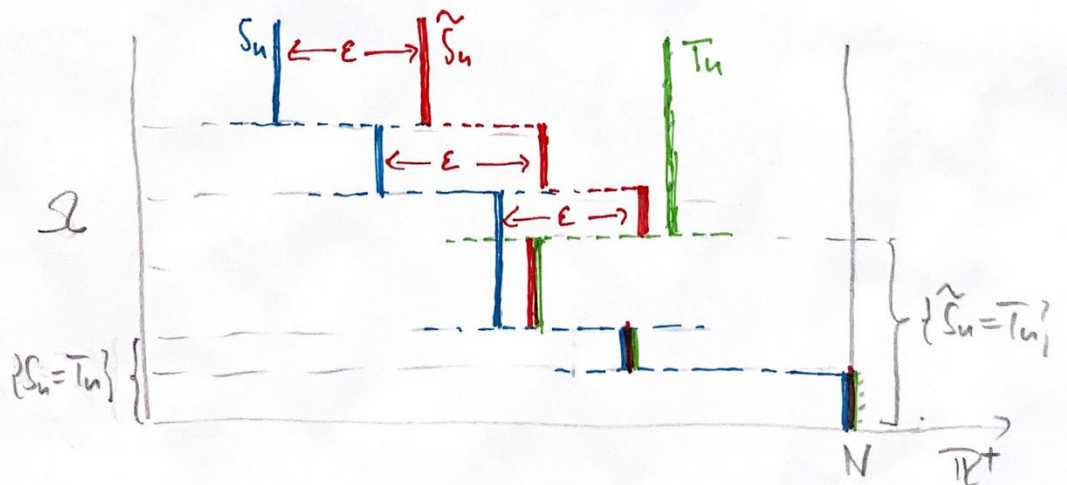
2.24: $\tilde{S}_n \leq T_n$, \tilde{S}_n und T_n sind u.ä., also

$$\{\tilde{S}_n < T_n\} = \{\tilde{S}_n \neq T_n\} \in \mathcal{F}_{(S_n)}$$

und nach 2.25

$$\mathbb{1}_{\{\tilde{S}_n < T_n\}} \mathbb{1}_{\llbracket \tilde{S}_n, T_n \rrbracket} \stackrel{\text{u.ä.}}{=} \text{u.ä.}$$

Die Inklusionen ergeben sich aus



iii) Für S_n, \tilde{S}_n, T_n wie in Schritt i) konstruiert gilt ued. v.a.

$$A_n = \cap_{S_n, T_n} \downarrow \emptyset$$

für $n \rightarrow \infty$. Da $(S_n)_n, (T_n)_n$ in \mathcal{I}_B^+ , $S_n \uparrow, T_n \downarrow$, da X submartingal, ist

$$E(X_{T_n} - X_{S_n}) \text{ mon. fallend für } n \rightarrow \infty.$$

Wir werden zeigen:

(□) es gibt ∞ viele je n so dgl. $\tilde{S}_j = T_j$ auf \mathcal{R} ,
 das ist wegen Wahl von $(\tilde{S}_n)_n$ in (◇) die Beh.

$$\lim_n E(X_{T_n} - X_{S_n}) = 0$$

beweisen und den Bew. von 3.12' abgeschlossen.

iii) Betrachte mit (◇), (∞), (∞∞)

$$\Pi_1(n) := \{t \in [0, \infty] : \text{es ex. } \omega \in \mathcal{R} \text{ so dgl. } S_n(\omega) < t \leq T_n(\omega)\}$$

und

$$\Pi_2(n) := \{t \in [0, \infty] : \text{es ex. } \omega \in \mathcal{R} \text{ so dgl. } \tilde{S}_n(\omega) < T_n(\omega) \text{ und } \tilde{S}_n(t) \leq t \leq T_n(\omega)\}$$

wegen $\tilde{S}_n, T_n \in \mathcal{I}_B^+$

wäre. Werte $\tilde{\lambda}_{ni}$ auf $\tilde{F}_{ni} = \{\tilde{S}_n = \tilde{\lambda}_{ni}\} \in \mathcal{F}_N, 1 \leq i \leq l$

wäre. Werte γ_{ni} auf $H_{ni} = \{T_n = \gamma_{ni}\} \in \mathcal{F}_N, 1 \leq i \leq m$

hat man $\Pi_2(n) = \emptyset \iff$ für jedes PCCP (i,j) mit $\tilde{\lambda}_{ni} < \gamma_{nj}$ gilt $\tilde{F}_{ni} \cap H_{nj} = \emptyset$

und $\pi_2(u)$ ist ein Kompaktum in $[0, \infty)$:

$$\pi_2(u) = \bigcup_{\substack{i=1, \dots, \ell, j=1, \dots, m \\ \tilde{\lambda}_{ui} < \tilde{r}_{uj} \\ \tilde{F}_{ui} \cap \tilde{H}_{uj} \neq \emptyset}} [\tilde{\lambda}_{ui}, \tilde{r}_{uj}]$$

Aufg. $\pi_2(u) \neq \emptyset \forall u$. Fix $C \in \mathbb{N}$ bel. Dann ist

$$K_n := \bigcap_{j=C}^n \pi_2(j), \quad n \geq C$$

eine fallende Folge nichtleerer Kompakta in $[0, \infty)$, d.h. von

$$A_n = [b_n, t_n] \downarrow \emptyset$$

impliziert

$$\bigcap_{n \geq C} \pi_2(n) = \emptyset$$

wegen $\pi_2(n) \subset \pi_2(m)$ also

$$\emptyset = \bigcap_{n \geq C} \pi_2(n) = \bigcap_{n \geq C} K_n$$

Cantor-Durchschnittssatz: es ex. ein $n_0 \geq C$ so dß

$$K_{n_0} = \emptyset,$$

↳, also Annahme absurd. Jeder gilt

$$\pi_2(j) = \emptyset \text{ für ein } j \geq C$$

und das bedeutet nach def. von $\pi_2(j)$ wegen $\tilde{S}_j \subseteq T_j$

$$\exists j \geq C: \tilde{S}_j(u) = T_j(u) \quad \forall u \in \mathbb{R}.$$

Dies gilt für jedes $C \in \mathbb{N}$, also

$$\tilde{S}_j = T_j \text{ für unendlich viele } j.$$

Damit ist (□) bewiesen, und der Bew. des HS abgeschlossen

□

2.5.20