

3.17 Def: $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$, \mathbb{F} rs. Ein Prozess $V = (V_t)_{t \geq 0}$ heißt

\mathbb{F} -wechselnder Prozess falls gilt:

V ist \mathbb{F} -adaptiert, $V_0 \equiv 0$, alle \mathbb{P} -

$V_t(\omega)$, $\omega \in \Omega$, sind nichtfallende cädclg-Fkt $\mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}^+$.

3.18 Hauptsatz Doob-Meyer-Zerlegung (o. B.W./mit Ref.)

übl. Hyp. an $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$.

Sei $X = (X_t)_{t \geq 0}$ ein (\mathbb{P}, \mathbb{F}) -Submartingal, cädclg, unversch [LD].

a) Dann gibt es eine (bis auf \mathbb{P} -Nullmengen eindeutig (\rightarrow 1.2) versch oder) \mathbb{F} -vorhersagbare wechselnde Prozess $V = (V_t)_{t \geq 0}$ so dass gilt:

$$X - V \text{ ist } (\mathbb{P}, \mathbb{F})\text{-Martingal}$$

(wobei $E(V_t) < \infty \forall t \geq 0$). V heißt (\mathbb{P}, \mathbb{F}) -Komparator von X (oder: 'durch vorhersagbare Projektion' von X)

b) Für alle $A \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ gilt

$$\lambda_X(A) = \int_{\Omega} \int_0^\infty \mathbb{1}_A(s, \omega) V(\omega, ds) .$$

c) V kann stetig gewählt werden falls X \mathbb{P} -fs keine Sprünge über vorhersagbare \mathbb{F} -SZ besitzt:

$$\forall \mathbb{F}\text{-vhs SZ } S : (\Delta X)_S \mathbb{1}_{\{S < \infty\}} = 0 \text{ } \mathbb{P}\text{-fs.}$$

27.5.20

Ref: Métivier 1982 15.4 S.96, Jacod-Shiryev 3.15 p.32,
 Dellacherie 1972 TSD S.118

Neuer Mittel Existenzbeweis: (siehe auch oben in beige hervorgehoben)

Beispielbuch, Schachermayer, Velizhev
 A short proof of the Doob-Meyer thm.
 STA 122, 1204-1209 (2012)

3.19 Bem: was bedeutet c)? Sei dazu S vhs \mathbb{F} -SZ,
 oBdA beschränkt. ÜH: es ex. arithm. Folge $(S_n)_n$ für S ;
 damit

$$\begin{aligned} E[(\Delta X)_S] &= \lim_n E[X_S - X_{S_n}] \\ &\stackrel{\text{Sik(a)}}{=} \lim_n E[V_S - V_{S_n}] \end{aligned}$$

\uparrow $\{X_{S_n} : n \geq 1\}$ \uparrow $\{V_{S_n} : n \geq 1\}$ \uparrow $\{X_{S_n} : n \geq 1\}$ und X cädlig
necess. [LW]:

$$= E[(\Delta V)_S]$$

Hot X \mathbb{P} -fs keine Sprünge über vhs SZ, so gilt für jede vhs SZ S :

$$E[(\Delta V)_S] = 0$$

$$\Leftrightarrow (\Delta V)_S = 0 \quad \mathbb{P}\text{-fs}$$

\uparrow V \mathbb{P} -fs

Gestalt 2.31 des universell-bere. cädlig-Prozesses V zeigt

$$V = V_- + 0 \quad \mathbb{P}\text{-fs}$$

ÜH: nach Abänderung der \mathbb{P} -fs von V auf eine \mathbb{P} -Nullmenge
 (in \mathcal{F}_0 !) ist V stetig. \square

3.20 Def: $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, \mathbb{F} fs. Ein Prozess $V = (V_t)_{t \geq 0}$ heißt \mathbb{F} -BV-Prozess (oder beschr. Variation) falls

$$\left. \begin{array}{l} V \text{ ist } \mathbb{F}\text{-adaptiert, } V_0 \equiv 0, \text{ es ex. } \mathbb{F}\text{-wertige} \\ \text{Prozesse } V^{(1)} \text{ und } V^{(2)} \text{ so d\ss } V = V^{(1)} - V^{(2)}. \end{array} \right\}$$

In engem Zusammenhang mit der Eindeigenschaftssage in 3.18 sagt

3.21 Satz (o. zw. / m. Def.): ü.H., sei $X = (X_t)_{t \geq 0}$ bez. (\mathbb{P}, \mathbb{F}) -adaptiert Martingal und vonbeschränkter BV-Prozess.
Dann $X \equiv 0$ als auf \mathbb{P} -Ununterscheidbarkeit.

Ref: Jacod-Schwarz 3.16 S.32, Métivier 1972 S.96.

Die wichtigste Anwendung von 3.18 für def. stoch. Integrale ist

3.22 Folg./Def.: ü.H., sei M ein (\mathbb{P}, \mathbb{F}) -Martingal, c\adap, es gilt $E(M_t^2) < \infty \quad \forall 0 \leq t < \infty$.

Dann gibt es (bis auf \mathbb{P} -Ununterscheidbarkeit genau) einen \mathbb{F} -vonbeschränkten wachsenden Prozess $V = (V_t)_{t \geq 0}$ so d\ss

$$M^2 - V \text{ ist } (\mathbb{P}, \mathbb{F})\text{-Martingal.}$$

V heißt Meyerprozess oder 'spritzte Klammer' von M , Schreibweise $\langle M \rangle := V$.

Bew: 3.18 für die wichtig. Beobacht. M^2 (3.5'=[L]). \square

3.23 Bch: Mit Meyerpropp $\langle M \rangle = V$ hat das Poléar-
wop λ_{M^2} von M^2 die Gestalt

$$\begin{aligned} \lambda_{M^2}(A) &= \int_{\mathcal{S}^2} \mathcal{P}(ds) \int_{(0, \infty)} \mathbb{1}_A(s, \omega) \langle M \rangle(ds, \omega) \\ &= E_{\mathcal{P}} \left(\int_{(0, \infty)} (\mathbb{1}_A)_s d\langle M \rangle_s \right) \end{aligned}$$

3.18 b)

3.24 Bsp: Schreibe id für den det. Propp $(t)_{t \geq 0}$.

UA 3.5+3.6 teipen:

i) Sei N ein Poissonpropp ω -Pro. λ (\rightarrow ^{Stod II} 13.9). Bez. der kanonischen Filtr. \mathbb{F} gilt für $M = (N_t - \lambda t)_{t \geq 0}$:

$$\langle M \rangle = \lambda \cdot id$$

ii) Sei B eine hBB (\rightarrow ^{Stod II} 13.14). Bez. der rechtsstetigen Geschichte \mathbb{F} von B gilt

$$\langle B \rangle = id$$

iii) Beide Aussagen bleiben richtig bez. jeder rechtsstetigen Filtr., bez. der B bzw. N unabh. Zuwille Lieber, und auch bez. einer vollen Kompletierung unter \mathbb{P} .

3.25 Satz: übl. Hyp., sei $T \neq \emptyset$, sei $\xi \geq 0$ eine \mathcal{F}_T -mb-zV, $\xi \in \mathcal{L}(T)$. Betrachte die Ein-Sprung-Prozess

$$X := \xi \cdot \mathbb{1}_{[T, \infty[}$$

Dies ist X ein nichtnegatives (T, \mathbb{F}) -Submartingal, also [LD], mit càdlàg- \mathbb{P} -Adapt. Sei

Dann gilt: \hat{X} (T, \mathbb{F}) -kompatibel vor X .

a) \hat{X} ist konstant auf $[T, \infty[$.

b) $T \neq \emptyset$ -VLS: auch \hat{X} ist ein Ein-Sprung-Sprungprozess

$$\hat{X} = E(\xi | \mathcal{F}_T) \cdot \mathbb{1}_{[T, \infty[}$$

b) $T \neq \emptyset$ -VLS und ξ \mathcal{F}_T -mb: insbes.

$$\hat{X} = X.$$

c) T (T, \mathbb{F}) -völlig unerreichtbar: dann kann \hat{X} stetig festgelegt werden.

d) T bel. $\neq \emptyset$, Spezialfall $\xi \equiv 1$: für $s < t$ gilt

$$E(\hat{X}_t - \hat{X}_s | \mathcal{F}_s) = E(X_t - X_s | \mathcal{F}_s) = \mathbb{P}(T \in]s, t[| \mathcal{F}_s)$$

und dies ist $= 0$ auf $\{T \leq s\} \in \mathcal{F}_s$.

Bew: I) sei T unterschiedliche \mathbb{F} -St :

b) mit Spezialfall von b), und a) für uns St folgt aus b).
Reicht also Beweis von b): zeige für $\mathbb{F} \subseteq \mathbb{F}_T$ und T vhs :

$$(*) \quad M := (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T)) \mathbb{1}_{\mathbb{I}, \infty \mathbb{I}} \quad \text{ist } (\mathbb{F}, \mathbb{F})\text{-Martingel.}$$

sei dazu $s < t, \mathbb{F} \subseteq \mathbb{F}_s$, zeige

$$E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} M_t) = E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} M_s).$$

Zunächst gilt mit 2.17

$$(+) \quad E(\mathbb{1}_{\mathbb{F} \cap \{s < T\}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T))) = 0$$

da $\mathbb{F} \subseteq \mathbb{F}_s, \mathbb{F} \cap \{s < T\} \in \mathcal{G}_T$ Ereignis von \mathbb{F}_T ; genau so

$$(++) \quad E(\mathbb{1}_{\mathbb{F} \cap \{t < T\}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T))) = 0$$

da $\mathbb{F} \subseteq \mathbb{F}_s \subseteq \mathbb{F}_t$ und $\mathbb{F} \cap \{t < T\} \in \mathcal{G}_T$. Damit

$$E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} M_s) \stackrel{def}{=} E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T)) \mathbb{1}_{\{T \leq s\}})$$

$$\stackrel{(+)}{=} \text{---} \parallel \text{---} + 0$$

$$= E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T)))$$

und

$$E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} M_t) \stackrel{def}{=} E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T)) \mathbb{1}_{\{T \leq t\}})$$

$$\stackrel{(++)}{=} \text{---} \parallel \text{---} + 0$$

$$= E(\mathbb{1}_{\mathbb{F}} (\xi - E(\xi | \mathbb{F}_T)))$$

Zusammen folgt $E(\mathbb{1}_F M_t) = E(\mathbb{1}_F M_s)$ und damit (*).
 nach 2.25 b) ist das Träggl

$$\hat{X} := E(\mathbb{1}_F | \mathcal{F}_T) \mathbb{1}_{[T, \infty[}$$

\mathbb{F} -vorkompakt, càdlàg, yf., also \mathbb{F} -Wohlstand i.S.v. 3.17. Wegen

$$X - \hat{X} \stackrel{(*)}{=} M \quad (\mathbb{T}, \mathbb{F})\text{-Martingal}$$

ist damit der Komparator $V = \hat{X}$ des Subalt X nach 3.18a) gefunden.

II) Sei T eine \mathbb{P} -völlig unerreichte \mathbb{F} -SZ. Für

\mathcal{F}_T -mb und T völlig unerreicht kann \hat{X} nach 3.18c) stetig festgelegt werden. Das ist c).

III) Sei T bel. \mathbb{F} -SZ. zeige a) allgemein:

erster Beweis: Fix $s < t, T \in \mathcal{F}_s$. Da \hat{X} (\mathbb{T}, \mathbb{F}) -Kap. von X :

$$(X) \quad E(\mathbb{1}_F | X_t - X_s) = E(\mathbb{1}_F | \hat{X}_t - \hat{X}_s)$$

Betrachte $s < t$ rational und $F := \{T \leq s\}$: damit zeigt (X)

$$\hat{X}_t - \hat{X}_s = 0 \quad \text{auf } \{T \leq s\} \quad \mathbb{P}\text{-fs}$$

da \hat{X} willkürlich. Aber \hat{X} càdlàg, bel. Typ. \Rightarrow also
 \hat{X} ist konstant auf $[T, \infty[$.

zweiter Beweis: Für $q \in \mathbb{Q}^+$ gilt

3.12 c) : $\lambda_X | \mathcal{F}(T, T+q) = E(X_{T+q} - X_T) = 0$

3.18 b) : $\int_{\Omega} \mathbb{1}_{(0, \infty)} \int_{(0, \infty)} \mathbb{1}_{[T, T+q]}(t, \omega) \hat{X}(t, \omega) dt$
 pf.weise des R-S-Integral
 ≥ 0 da \hat{X} cadellig auf $[T, T+q]$
 $= \hat{X}(T+q, \omega) - \hat{X}(T, \omega)$

Also

$\hat{X}(T+q, \omega) = \hat{X}(T, \omega)$ fur \mathbb{P} -fa. $\omega \in \Omega$, $\forall q \in \mathbb{R}^+$

\hat{X} cadellig, i. A.: \hat{X} konstant auf $[T, \infty[$.

zeige d): Spezialfall $\beta \equiv 1$, so fur $s < t$ und $\mathcal{F}_s \subset \mathcal{F}_t$

$\mathbb{1}_{\mathcal{F}}(X_t - X_s) = \mathbb{1}_{\mathcal{F}} \mathbb{1}_{\{s < T \leq t\}}$. \square

3.6.20