

3. Produktivale Martingale  $\int H dM, M \in \mathcal{M}^2$

$(\mathcal{X}, \mathcal{M}, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ ,  $\mathbb{H} = (\mathbb{H}_t)_{t \geq 0}$  ~~ist~~ erfüllt die ob. Hyp.

4.6 Def: Schreibe  $\mathbb{H}_0$  für kleine oder große Zahl

$$\left. \begin{aligned} \mathbb{H} &= \{ \mathbb{1}_{[r_i, r_{i+1})} \}, & r_i < r_{i+1}, & \mathbb{H}_i \text{ beschr. } \mathbb{F}_{r_i}\text{-wg} \\ \mathbb{H} &= \{ \mathbb{1}_{[0, \infty)} \}, & & \mathbb{H}_0 \text{ beschr. } \mathbb{F}_0\text{-wg.} \end{aligned} \right\}$$

Schreibe  $\mathbb{Z}$  für die von  $\mathbb{H}_0$  aufgespannte lineare Hülle  
 alle  $\mathbb{H}_i$  wie oben,  $t \geq 1$   
 und nenne  $\mathbb{Z}$  alle untereinander Elementarprozesse.

4.6' Def: Für  $M \in \mathcal{M}^2$  und für Doléansmaß  $\lambda_M$  auf  $\mathcal{P}(\mathbb{H})$ :

$$\left. \begin{aligned} \mathcal{L}(M) &:= \mathcal{L}(\mathbb{R}^{+ \times \mathcal{X}}, \mathcal{P}(\mathbb{H}), \lambda_M) \\ \text{verlede mit } \mathcal{L}\text{-Norm } &\|H\|_{\mathcal{L}(M)} = (\lambda_M(H^2))^{1/2} \end{aligned} \right\}$$

identifiziere  $H, H'$  in  $\mathcal{L}(M)$  wenn  $\|H - H'\|_{\mathcal{L}(M)} = 0$ ; beachte

$$\lambda_M(H^2) = \int_{\mathbb{R}^{+ \times \mathcal{X}}} H^2 d\lambda_M = E \left( \int_{[0, \infty)} H_s^2 d\langle M \rangle_s \right)$$

und 3.22+3.23, für  $\mathbb{H}$ -vollständige Prozesse  $H = (H_s)_{s \geq 0}$ .

$M \in \mathcal{M}^2 \Rightarrow \lambda_M$  ist einde. Maß auf  $\mathcal{P}(\mathbb{H})$ , also sind alle  
beschränkte vollständige Prozesse in  $\mathcal{L}(M)$ , insbes:

$$\mathbb{Z} \subset \mathcal{L}(M)$$

für jedes  $M \in \mathcal{M}^2$ .

(4.5')

4.7 Konstruktion: Für Integranden aus  $\mathcal{E}_0$  und Integriertoren  $M \in \mathcal{M}^2$  kann man eine Prozess

$$I = \int H dM \in \mathcal{M}^2 \quad (\text{mit } I_0 = 0)$$

folgt elementar definiert:

I) Betrachte Elementarprozess  $H \in \mathcal{E}_0$ . Im Fall

①  $H = \{ \mathbb{1}_{]r_1, r_2]} \}$ ,  $r_1 < r_2$ ,  $\{ \}$  beschränkt  $\mathcal{F}_{r_1}$ -u.b. def.  $I = (I_t)_{t \geq 0}$  durch

$$I_t := \begin{cases} 0 & t \leq r_1 \\ \int_t^r (M_r - M_{r_1}) & r_1 < t \leq r_2 \\ \int_t^r (M_{r_2} - M_{r_1}) & r_2 < t \end{cases} = \int_t^r (M_{r_2} - M_{r_1})_t$$

mit  $M^r =$  der zu Zeit  $r$  eingetragene Prozess.

3.14:  $M^r$  ist  $(\mathcal{P}, \mathcal{F})$ -Martingal.

Wegen  $E(\sup_{t \geq 0} M_t^2) < \infty$  gilt  $M^r \in \mathcal{M}^2$ .

Dann auch  $E(\sup_{t \geq 0} I_t^2) < \infty$  da  $\{ \}$  beschränkt.

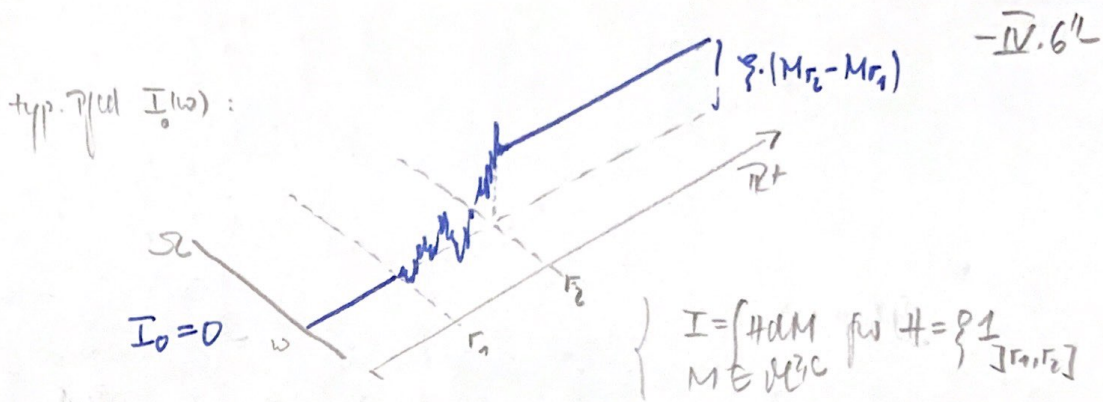
Auch ist  $I$  Martingal: betr.  $\mathcal{F} \in \mathcal{F}_s$ ,  $s < t$ , dann

$$E_{\mathcal{F}}(I_t - I_s) = \begin{cases} 0 & \text{für } t \leq r_1 \\ \int_s^t (M_t - M_{r_1})_{\mathcal{F}} & \text{für } r_1 < t \leq r_2 \\ \int_s^t (M_{r_2} - M_{r_1})_{\mathcal{F}} & \text{für } t > r_2 \end{cases}$$

Wegen  $(\int_{\mathcal{F}}^{\circ})$  beschränkt  $\mathcal{F}_{r_1 \vee s}$ -u.b. und  $M \in \mathcal{M}^2$  mit und

$$E(\int_{\mathcal{F}}(I_t - I_s)) = 0. \quad \text{Also } I \in \mathcal{M}^2.$$

Zusammen:  $I \in \mathcal{M}^2$ . 'springt zu Zeit  $r_1$  zu leben an und springt zu Zeit  $r_2$  wieder fest':



im Fall

(ii)  $\# = \mathbb{1}_{[0]}$ ,  $\xi$  beschränkt  $F_0$ -Wb

def.  $I = (I_t)_{t \geq 0}$  durch  $I_t \equiv 0 \ \forall t$ , triv. in  $\mathcal{M}^2$ .

II) Berechne nun die Eigenschaften der Abbildung

$$\mathcal{E}_0 \ni \# \rightarrow \int \# dM \in \mathcal{M}^2 :$$

a) Es gilt eine Isometrieigenschaft

$$\| \int \# dM \|_{\mathcal{M}^2} = \| \# \|_{\mathcal{C}(M)} :$$

Bzw: klar im Fall (ii):  $I = \int \# dM$  ist def als  $0 \in \mathcal{M}^2$ , und  $\# = \mathbb{1}_{[0]}$  ist äquivalent zu  $0$  in  $\mathcal{C}(M)$  und 3.12 a).

Betr. Fall (i):  $\# = \mathbb{1}_{[r_1, r_2]}$ ,  $\xi$  beschränkt  $F_{r_1}$ -Wb,  $r_1 < r_2$ .

Approx.  $\xi^2$  monoton (und gleichmäßig) durch

$$(x) \sum_{j \in \mathbb{N}_0} \frac{1}{2^j} \mathbb{1}_{\left\{ \frac{j}{2^j} \leq \xi^2 < \frac{j+1}{2^j} \right\}} \uparrow \xi^2, \quad n \rightarrow \infty.$$

Daher

$$\begin{aligned} \| I \|_{\mathcal{M}^2}^2 &= E(I_\infty^2) = E([\xi(M_{r_2} - M_{r_1})]^2) \\ &= E(\xi^2(M_{r_2}^2 - M_{r_1}^2)) - 2E(\underbrace{\xi^2 M_{r_1}}_{=0} (M_{r_2} - M_{r_1})) \end{aligned}$$

da  $M \in \mathcal{M}^2$

$$= E \left( \int_{\Gamma_1}^2 (M_{\Gamma_2}^2 - M_{\Gamma_1}^2) \right) \quad - \text{IV.7} -$$

$$= \lambda_{M^2} \left( \int_{\Gamma_1}^2 \mathbb{1}_{\Gamma_1, \Gamma_2} \right) = \lambda_{M^2} (\mathbb{1}^2) = \left( \| \mathbb{1} \|_{\mathcal{L}(M)} \right)^2$$

und def. des Quasimartingals zu  $M^2$  in 3.12a) und 4.6'.

b) N. Konst. als 'peridrone Zuwächse' gilt für  $\mu \in \mathcal{E}_0$  u. Konst.

$$M \in \mathcal{M}^{2,c} \Rightarrow I = \int \mu dM \in \mathcal{M}^{2,c}$$

c) es gibt Orthogonalitätsfamilien: für  $M \in \mathcal{M}^2$  und  $\mu^{(1)}, \mu^{(2)} \in \mathcal{L}(M)$ :

$$\int_{\Gamma_1}^{(i)} \text{ beschr. } \mathcal{F}_{\Gamma_1}^{(i)}\text{-mb, } \mu^{(i)} = \int_{\Gamma_1}^{(i)} \mathbb{1}_{\Gamma_1, \Gamma_2} \int_{\Gamma_1}^{(i)}$$

folgt aus

$$\int_{\Gamma_1}^2 \int_{\Gamma_1}^{(i)} \mathbb{1}_{\Gamma_1, \Gamma_2} = \emptyset$$

Orthogonalität in  $\mathcal{M}^2$ :

$$I^{(1)} = \int \mu^{(1)} dM \perp I^{(2)} = \int \mu^{(2)} dM \text{ in } \mathcal{M}^2.$$

Bew: zu zeigen ist  $E \left( \int_{\infty}^{(1)} \int_{\infty}^{(2)} \right) = 0$ . Betrachte

$$E \left( \int_{\infty}^{(1)} \int_{\infty}^{(2)} \right) = E \left( \int_{\Gamma_2}^{(1)} (M_{\Gamma_2}^{(1)} - M_{\Gamma_1}^{(1)}) \int_{\Gamma_2}^{(2)} (M_{\Gamma_2}^{(2)} - M_{\Gamma_1}^{(2)}) \right)$$

wobei über  $\Gamma_2^{(1)} \leq \Gamma_1^{(2)}$  gilt:  $\int_{\Gamma_1}^{(1)} \int_{\Gamma_1}^{(2)} \int_{\Gamma_2}^{(2)}$

Dann  $\int_{\infty}^{(1)}$  mb bezgl.  $\mathcal{F}_{\Gamma_2}^{(1)}$

das mb bezgl.  $\mathcal{F}_{\Gamma_1}^{(2)}$

$$E \left( \int_{\infty}^{(1)} \int_{\infty}^{(2)} \right) = E \left( \int_{\infty}^{(1)} E \left( \int_{\infty}^{(2)} / \mathcal{F}_{\Gamma_1}^{(2)} \right) \right) = 0. \quad \square$$

u.8 Hauptsatz: a) Fix  $M \in \mathcal{M}^2$ . dann  $\exists^1$  lineare Isometrie  $L(M) \rightarrow \mathcal{M}^2$

$$I_M: \underbrace{C(M) \ni H}_{\text{Norm } \|H\|_{C(M)}} \longrightarrow \underbrace{\int H dM}_{\text{Norm } \|\int H dM\|_{\mathcal{M}^2}} \in \mathcal{M}^2$$

welche auf  $\mathcal{E}_0$  abstrahiert als

$$I_M(H) = \begin{cases} \xi(M^T - M^T) & \text{falls } H = \xi \mathbb{1}_{[r_1, r_2]}, \xi \text{ beschr. } \mathcal{F}_{r_1}\text{-mb.} \\ 0 & \text{falls } H = \xi \mathbb{1}_{[0]}, \xi \text{ beschr. } \mathcal{F}_0\text{-mb.} \end{cases}$$

8.6.20

b) Fix  $M \in \mathcal{M}^2$  und  $H \in C(M)$  nehme den ordl. Prozess

$$I_M(H) = \int H dM \in \mathcal{M}^2$$

stochastisches Integral von  $H$  bzgl.  $M$ , abh. selbsterwart. auch  $H \circ M$ .

Der Zustand dieses Prozesses zu Zeit  $t \geq 0$  bezeichnet man wohlwieser  $I_t$

$$I(H)_t, \int_0^t H dM, \int_0^t H_s dM_s, (H \circ M)_t$$

Warnung: das ist i.a. keine pfedwiese Definition!!!

Bew: 1) Def. auf  $\mathcal{E}$  ( $\leftarrow$  u.6): Ist  $H \in \mathcal{E}$  von Form  $\sum_{i=1}^n H_i$ ,  $H_i \in \mathcal{E}_0$ , so setze  $I(H) := \sum_{i=1}^n I(H_i)$ .

Linearität der Abb.  $I: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{M}^2$  klar, Wohledefinitheit:

zu verschiedenen Darst. desselben  $H$

$$H = \sum_{i=1}^n H_i, \quad H_i = \xi_i \mathbb{1}_{[s_i, t_i]}, \quad \xi_i \text{ beschr. } \mathcal{F}_{s_i}\text{-mb.}$$

$$= \sum_{j=1}^k K_j, \quad K_j = \eta_j \mathbb{1}_{[u_j, v_j]}, \quad \eta_j \text{ beschr. } \mathcal{F}_{u_j}\text{-mb.}$$

ordne alle Zeitpunkte  $s_i, t_i, u_j, v_j$  aufsteigend

$$0 \leq r_1 < r_2 < \dots < r_k < r_{k+1} < \infty$$

und schreibe  $H$  in Form

$$H = \sum_{k=1}^K \varphi_k \mathbb{1}_{[r_k, r_{k+1}]}$$

mit

$$\varphi_r = \sum_{i=1}^k \rho_i \mathbb{1}_{\{s_i \leq r_r < r_{r+1} \leq t_i\}} = \sum_{j=1}^m \eta_j \mathbb{1}_{\{y_j \in r_r < r_{r+1} \leq v_j\}} \quad -4.9-$$

$r = 1, \dots, k$ ; dabei ist  $\varphi_r$   $\mathcal{F}_{r_r}$ -Lb und beschränkt  $\forall r$ .  
 Damit lassen beide Darstellungen des Prozess  $\#$  auf dieselbe  
 (in  $\mathcal{H}^2$  orthogonale, 4.7 III b)) Zerlegung

$$\mathbb{I}(\#) = \sum_{r=1}^k \mathbb{I}(\varphi_r \mathbb{1}_{\mathbb{I}_{r_r, r_{r+1}}}) \in \mathcal{H}^2.$$

Also  $\mathbb{I}$  wohldef. als lin. Abb.  $\mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{H}^2$ ;  $\forall \# \in \mathcal{Z} \subset \mathcal{L}^2(M)$  (4.6)

2) zeige: es gilt

$$\# \in \mathcal{Z} \text{ bel: } \|\mathbb{I}(\#)\|_{\mathcal{H}^2} = \|\#\|_{\mathcal{L}^2(M)}$$

d.h.  $\mathbb{I}$  ist eine lineare Isometrie  $\mathcal{Z} \rightarrow \mathcal{H}^2$ ;

wähle für  $\#$  Darstellung wie in 1)

$$\left\{ \begin{array}{l} \# = \sum_{r=0}^k \#^{(r)}, \quad \#^{(r)} = \varphi_r \mathbb{1}_{\mathbb{I}_{r_r, r_{r+1}}}, \quad \varphi_r \text{ beschr. } \mathcal{F}_{r_r}\text{-Lb} \\ \text{falls } r \geq 1, \quad \#^{(0)} = \varphi_0 \mathbb{1}_{\mathbb{I}_{0,0}} \text{ mit } \varphi_0 \text{ beschr. } \mathcal{F}_0\text{-Lb,} \\ 0 \leq r_1 < r_2 < \dots < r_k < \infty. \end{array} \right.$$

Dann nach 1) und 4.7 III b):

$$\mathbb{I}(\#^{(r)}) \text{ orthogonal in } \mathcal{H}^2, \quad 0 \leq r \leq k$$

und damit

$$\|\mathbb{I}(\#)\|_{\mathcal{H}^2}^2 = \sum_{r=0}^k \|\mathbb{I}(\#^{(r)})\|_{\mathcal{H}^2}^2$$

peraus

$$\#^{(r)} \text{ orthogonal in } \mathcal{L}^2(M), \quad 0 \leq r \leq k$$

also

$$\|\#\|_{\mathcal{L}^2(M)}^2 = \sum_{r=0}^k \|\#^{(r)}\|_{\mathcal{L}^2(M)}^2$$

Nach 4.7 IIIa) gilt aber

$$\|\mathbb{I}(\#^{(r)})\|_{\mathcal{H}^2} = \|\#^{(r)}\|_{\mathcal{L}^2(M)}, \quad 0 \leq r \leq k.$$

3) zeige:  $\mathcal{E}$  liegt dicht in  $\mathcal{C}(M)$ :

Zum Beweis betrachte

$$\mathcal{M} := \{ A \in \mathcal{P}(\mathbb{R}) : \text{es ex. } (h_n)_n \subset \mathcal{E} \text{ mit } h_n \rightarrow \frac{1}{A} \text{ in } \mathcal{C}(M) \}$$

und zeige  $\mathcal{M} = \mathcal{P}(\mathbb{R})$ ; beachte: wegen  $M \in \mathcal{C}^2$  ist  $\frac{1}{M^2}$  ein endliches Maß bzgl.  $(\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}, \mathcal{P}(\mathbb{R}))$ .

$\alpha)$   $\mathcal{M}$  ist Dynkin:

i)  $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R} \in \mathcal{M}$  da  $h_n := \frac{1}{\mathbb{1}_{[0, n]}} \rightarrow \frac{1}{\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}}$  in  $\mathcal{C}(M)$ .

ii)  $\mathcal{C}$ -Stabilität: sei  $(h_n)_n$  in  $\mathcal{E}$  so dgl.  $h_n \rightarrow \frac{1}{A}$  in  $\mathcal{C}(M)$ , dann

$$\| \frac{1}{\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}} - \frac{(1-h_n) \mathbb{1}_{\mathbb{1}_{[0, n]}} - (1-\frac{1}{A}) \mathbb{1}_{\mathbb{1}_{[0, n]}}}{\mathbb{1}_{\mathbb{1}_{[0, n]}}} \|_{\mathcal{C}(M)} \leq \| h_n - \frac{1}{A} \|_{\mathcal{C}(M)} \rightarrow 0$$

also wird  $\frac{1}{A}$  approx. in  $\mathcal{C}(M)$  durch  $(1-h_n) \mathbb{1}_{\mathbb{1}_{[0, n]}}$ ,  $n, m \rightarrow \infty$ .

iii)  $\cup$ -Stabilität: sind  $A_i, i \in \mathbb{N}$ , disjunkt in  $\mathcal{M}$ , wähle für jedes  $A_i$  ein  $K_i \in \mathcal{E}$  mit

$$\| K_i - \frac{1}{A_i} \|_{\mathcal{C}(M)} < \varepsilon \cdot 2^{-i}, i \in \mathbb{N}.$$

Dann mit  $h_n := \sum_{i=1}^n K_i \in \mathcal{E}$ :

$$\| \frac{1}{\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i} - \frac{1}{\bigcup_{i=1}^n A_i} \|_{\mathcal{C}(M)} < \varepsilon \text{ für } n \text{ groß genug}$$

$$\| \frac{1}{\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i} - h_n \|_{\mathcal{C}(M)} \leq \sum_{i=1}^n \| K_i - \frac{1}{A_i} \| < \varepsilon$$

also wird  $\frac{1}{\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i}$  approx. in  $\mathcal{C}(M)$  durch  $(h_n)_n \subset \mathcal{E}$ .

$\beta)$   $\mathcal{M}$  Dynkin,  $\mathcal{M} \supset \mathcal{P}(\mathbb{R}) \Rightarrow \mathcal{M} = \mathcal{P}(\mathbb{R})$ .

Rest ist Aufgabe als Folgt: zerlege  $\# = \#^+ - \#^-$  in  $\mathcal{P}(\mathbb{R})$ ,

approx.  $\# \geq 0$  durch  $\# \wedge 1$ ,  $\beta \in \mathbb{N}$ , in  $\mathcal{C}(M)$ ,

approx.  $\#$  nichtneg. + beschränkt wra. und plus durch

$$\sum_{j=1}^{\beta 2^n} \frac{j-1}{2^n} \mathbb{1}_{A_{nj}} \text{ mit } A_{nj} := \left\{ \frac{j-1}{2^n} \leq \# < \frac{j}{2^n} \right\} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}).$$

4) Abschl. des Bew.: Da  $\mathcal{M}^2$  vollständig und  $\mathcal{E}$  dicht in  $\mathcal{C}(M)$ , kann jede lineare Isometrie  $\mathcal{E} \rightarrow \mathcal{M}^2$  auf genau eine Weise zu einer linearen Isometrie  $\mathcal{C}(M) \rightarrow \mathcal{M}^2$  fortgesetzt werden (Dixmier 1969, Foundations of Modern Analysis, (3.15.5))

( $\# \in \mathcal{C}(M)$ ): Wähle  $(h_n)_n \in \mathcal{E}$  s.d.  $h_n \rightarrow \#$  in  $\mathcal{C}(M)$ ; dann ist  $(h_n)_n$  CF in  $\mathcal{C}(M)$ , also  $(I(h_n))_n$  CF in  $\mathcal{M}^2$ ;  $\mathcal{M}^2$  vollst.: also ex  $N \in \mathcal{M}^2$  s.d.  $I(h_n) \rightarrow N$  in  $\mathcal{M}^2$ .

Wegen Isometrieigenschaft von  $I: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{M}^2$  ist  $N \in \mathcal{M}^2$  unabhängig von Wahl des  $\#$  approx. Folge  $(h_n)_n \subset \mathcal{C}(M)$  festgelegt.

Also ist  $I(\#) := N$  eindeutig und wohldef.; u. USTR. gilt

$$\|I(\#)\|_{\mathcal{M}^2} = \lim_n \|I(h_n)\|_{\mathcal{M}^2} \stackrel{I}{=} \lim_n \|h_n\|_{\mathcal{C}(M)} = \|\#\|_{\mathcal{C}(M)}$$

Daher ist  $I: \mathcal{C}(M) \rightarrow \mathcal{M}^2$  eine lineare Isometrie. )  $\square$

4.9 Bem: Bis auf einfache Spezialfälle ist die Def. des mod. Int.

$$\int_0^t f_s dM_s, \quad t \geq 0$$

keine präzise Definition, sondern man konstruiert ein

Montage  $\int f dM$  als Limes einer CF in  $\mathcal{M}^2$

CF  $(\int h^n dM)_{n \geq 1}$ ,  $h^n \in \mathcal{E}$ ,  $h^n \rightarrow \#$  in  $\mathcal{C}(M)$ .