

Hier nur die wichtigste Schre für stoch. Lsg., dagegen
siehe Kiefer-Wachtmeier (1989, Ch. IV), Kollatsch-Scheuer
(1991), und Bass (1991).

B. stoch. Lösungen

Eine wichtige Filtration für den Begriff der 'stoch. Lsg.':

7.9 HS: sei (Ω, \mathcal{F}, P) ein LDS-Raum, dann

- $\omega = (\omega_t)_{t \geq 0}$ eine IBB, $\omega_0 \in \Omega$
- $\xi \in C^2(\mathbb{T})$ reellwert. ZV

beide unabhängig unter P . Schre

$$g_t := G(\xi) \vee G(\omega_s = \text{geset}), t \geq 0$$

$$\mathcal{F}_t := G(\bigcap_{s \leq t} g_s, \mathcal{W}^P), t \geq 0$$

mit $\mathcal{W}^P :=$ Menge aller TM von \mathbb{T} -Nullmengen in Ω .

Dann erfüllt die Filtration

$$\mathcal{F} = (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$$

die übliche Hypothese, und ω ist eine \mathcal{F} -BB im Sinne von 7.1, z.B. die die Filtr. mit $\mathcal{F} = \mathcal{F}^{\omega, \xi}$.

B(ω): 1) $\text{ker } \mathcal{W}^P \subset \mathcal{F}_0$, z.z.: \mathcal{F} ist rechtsstetig.

$$\mathcal{F} \subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_{t + \frac{1}{n}},$$

so existiert für jedes n ein $G_n \in \mathcal{G}_{t+\frac{2}{n}}$ und ein $N_n \in \mathcal{N}^P$
 mit

$$F = G_n \Delta N_n, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Sym. Diffrkt bedeutet

$$G_n \Delta N_n = (G_n \setminus N_n) \cup (N_n \setminus G_n)$$

u. def. von \mathcal{N}^P gibt es also

$$N_{1,n}, N_{2,n} \in \mathcal{N}^P : N_{1,n} \subset G_n, N_{2,n} \subset G_n^c$$

so auf

$$F = G_n \Delta N_n = (G_n \setminus N_{1,n}) \cup N_{2,n}, \quad n \in \mathbb{N}$$

Betrachte

$$G := \liminf_n G_n \in \bigcap_{r > t} \mathcal{G}_r.$$

dann gilt

$$F \setminus G \subset \bigcup_m \bigcap_{n \geq m} N_{2,n} \in \mathcal{G}(W^P)$$

und zugeleich

$$G \setminus F \subset \bigcup_m \bigcap_{n \geq m} N_{1,n} \in \mathcal{G}(W^P)$$

also hat F eine Darstellung

$$F = G \Delta \tilde{N}, \quad \tilde{N} \in \mathcal{G}(W^P)$$

also

$$F \in \mathcal{G}\left(\bigcap_{r > t} \mathcal{G}_r, W^P\right) = \mathcal{F}_t,$$

daher ist F rechtsstetig.

z) zeigen: ω ist F -BB i.s.vor 7.1.

wegen Stetigkeit des Produkts von ω gilt für jedes $f \in \mathbb{R}$,
 jedes $\rho \in \mathbb{R}$, $\rho < t$, jeder $F \in \mathcal{F}_s$, mit oben genannter Konvergenz

$$\begin{aligned}
 & E_p(1_F e^{i\int (W_t - W_s) ds}) \\
 &= \lim_{m \rightarrow \infty} E(1_F e^{i\int (W_t - W_{s+\frac{1}{m}}) ds}) \quad \text{c. m. g. a.} \\
 &= \lim_{m \rightarrow \infty} E(1_F E(e^{i\int (W_t - W_{s+\frac{1}{m}}) ds} | \mathcal{G}_{s+\frac{1}{m}})) \\
 &= \lim_{m \rightarrow \infty} E(1_F e^{-\frac{1}{2}(t-s+\frac{1}{m}) \sigma^2}) \quad \begin{array}{l} \uparrow \\ \text{unabh.} \\ \text{unabhl.} \\ \text{zufällig.} \end{array} \\
 &= E(1_F e^{-\frac{1}{2}(t-s) \sigma^2})
 \end{aligned}$$

und damit ist ω und die \mathbb{F} -BB und def. in 7.1. \square

7.10 Def: $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{F}, P)$, ω, ξ wie in 7.9: $\mathbb{F} = \mathbb{F}^{\omega, \xi}$.
Mit $b(\cdot, \cdot), g(\cdot, \cdot)$ wie in 7.4 betrachte SDE (7.5):

$$dX_t = b(t, X_t) dt + g(t, X_t) d\omega_t, \quad t \geq 0.$$

Eine reelle Lösung zur stochast. ξ ist jedoch $\mathbb{F} = \mathbb{F}^{\omega, \xi}$ -adaptierte Prozess $X = (X_t)_{t \geq 0}$ mit Prozess γ def., mit
 $\int b(s, X_s) ds, \int g(s, X_s) ds \in \mathcal{A}_{loc}$,

so gilt:

$$X = \xi + \int b(s, X_s) ds + \int g(s, X_s) d\omega_s$$

ist auf Unbeständigkeit unter P .

7.11 def: Seien $b(\cdot, \cdot)$, $G(\cdot, \cdot)$ wie in 7.4. Die SDE (7.5)

besitzt die stetige Eindeutigkeits Eigenschaft falls gilt:

für jede WGL von $(\omega, \mathcal{F}, (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P} = \mathbb{P}^{\omega, \theta}, \mathcal{F})$ (\rightarrow 7.9) und
 $\mathbb{P}^{\omega, \theta}$ adapt. Lösungen (\rightarrow 7.10)) X, X' der SDE zu $\mathbb{P}^{\omega, \theta}$ gelte

gilt

$$X = X' \quad \text{bis auf } \mathcal{T}\text{-Unbeständigkeit.}$$

1.7.20

7.12 def: Für $b(\cdot, \cdot)$, $G(\cdot, \cdot)$ wie in 7.4 betrachte Bedingungen:

(L) lokale Lipschitz-Bed.: für jeden $n \in \mathbb{N}$ ex. $K < \infty$ s.d.

$$\left| b(tx) - b(tx') \right| + \left| G(tx) - G(tx') \right| \leq K_n |x - x'|$$

für alle $t \geq 0$, alle $|x| \leq n, |x'| \leq n$

(L) globale Lipschitz-Bed.: ex. $K < \infty$ so dgl

$$\left| b(tx) - b(tx') \right| + \left| G(tx) - G(tx') \right| \leq K |x - x'|$$

für alle $t \geq 0$, alle $x, x' \in \mathbb{R}$

(W) lineare Wachstumsbed.: ex. $K < \infty$ so dgl

$$\left| b(tx) \right|^2 + G^2(tx) \leq K^2 (1 + x^2)$$

für alle $t \geq 0$, alle $x, x' \in \mathbb{R}$.

7.13 Hauptsatz (Itô): Es seien $b(\cdot, \cdot), b(\cdot, \cdot)$ die
stetige Lipschitz-Zkd. (L), so besitzt die SDE (7.5)
die stetige Eindeutigkeitslösung.

7.14 Hauptsatz (Itô): ($\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P}$), alsof: $\mathbb{W} 8783$,
 ξ zu wahrscheinlich von \mathbb{W} mit $\xi \in L^2(\mathbb{P})$.

Es seien $b(\cdot, \cdot), b(\cdot, \cdot)$ die stetige Lipschitz-Zkd. (L) und
die lineare Wachstumsbed. (\mathbb{W}), so besitzt die
SDE (7.5) eine stetige Lösung zur Anfangsbed. ξ .

für jedes $T < \infty$ gibt es dann eine $C = C(T, K) < \infty$
so daß gilt:

$$\left| \begin{array}{l} E(|X_t|^2) \leq C(1 + E(\xi^2)) e^{Ct} \\ \text{für alle } 0 \leq t \leq T. \end{array} \right.$$

(→ Karatzas-Shreve Kap. 5.2.3)

C. Beweise und Beispiele

7.15 Gronwall-Lemma: sei $\rho: [0, T] \rightarrow \mathbb{R}^+$ stetig, $\rho > 0$,
 sei $h: [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ integrierbar. Aus

$$g(t) \leq h(t) + \rho \int_0^t g(s) ds, \quad 0 \leq t \leq T$$

folgt dann

$$g(t) \leq h(t) + \rho \int_0^t h(s) e^{\rho(t-s)} ds, \quad 0 \leq t \leq T.$$

Ref: Hille, Lectures on ODE, (1969), p. 19,
 Kato - Schaeffer (1991), p. 287-288.

7.16 Beweis Eindeutigkeitssatz 7.13: VNR: (l).

1) Beweisplan: Fixiere $(\omega, \varphi, (\lambda, \mu, \mathcal{F} = \mathcal{F}^{(\omega, \varphi)})_t)$ wie in 7.9,
 betrachte darauf zwei stetige Lösungen X, X' zu \mathcal{F} -Gleich. ξ :

$$X_0 = \varphi = X'_0 \in C(T)$$

Wsbas. $X, X' \neq \mathcal{F}^{(\omega, \varphi)}$ dagegen; f. i. P. N. betr. \mathcal{F} -SL

$$\tau_p := \inf \{t > 0 : |X_t| > p \text{ oder } |X'_t| > p\} \wedge \infty.$$

Da X, X' stetig, gilt $\tau_p \uparrow \infty$. Das genügt Nachweis von

$$X = X' \text{ b.a.u. auf } [0, \tau_p], \text{ P.N.}$$

Betrachte dazu $\Delta = (\Delta_t)_{t \geq 0}$:

$$\Delta_t := (X - X')_t, \quad \text{P.N. gel. fest},$$

und zeige: $\Delta \in \mathcal{F}^{(\omega, \varphi)}, \text{ P.N.}$

medo-1.202.
S. 179

$$\Delta_t = 0 \text{ in } L^2(\mathbb{P})$$

für jeder $t > 0$. Wegen Stetigkeit dann $\Delta = 0$ b.a.U., scRig.

2) X', X' löse SDE (7.5) mit derselben ω und ξ :

$$\begin{aligned} \Delta_t &= \int_0^{t \wedge \tau_p} (b(s, X_s) - b(s, X'_s)) ds + \int_0^{t \wedge \tau_p} (b(s, X'_s) - b(s, X'_s)) d\omega_s \\ &=: I_1(t) + I_2(t), \end{aligned}$$

3) Auf $[0, \tau_p]$ gilt wegen (l)

$$|b(s, X_s) - b(s, X'_s)|^2 \leq K_p^2 |X_s - X'_s|^2 \leq K_p^2 \cdot 12 \lambda t^2$$

und damit $I_2 \in \mathcal{M}^{2, C}$ wegen $\tau_p \leq \lambda$; zugeordnet

$$\begin{aligned} E(|I_2(t)|^2) &= E(\langle I_2 \rangle_t) = E \left(\int_0^{t \wedge \tau_p} [b(s, X_s) - b(s, X'_s)]^2 ds \right) \\ &\leq K_p^2 \cdot E \left(\int_0^{t \wedge \tau_p} |X_s - X'_s|^2 ds \right) \\ &\leq K_p^2 \cdot \int_0^t E(|\Delta_s|^2) ds. \end{aligned}$$

4) Mit Cauchy-Schwarz und (l) und abh. von τ_p

$$\begin{aligned} |I_1(t)|^2 &= \left| \int_0^{t \wedge \tau_p} 1 \cdot (b(s, X_s) - b(s, X'_s)) ds \right|^2 \\ &\leq 1 \cdot \int_0^{t \wedge \tau_p} |b(s, X_s) - b(s, X'_s)|^2 ds \end{aligned}$$

d.h.

$$E(|I_1(t)|^2) \leq 1 \cdot K_p^2 \cdot \int_0^t E(|\Delta_s|^2) ds.$$

5) Aus 3) + 4) wegen $\Delta_t = I_1(t) + I_2(t)$ und def. von I_j

$$\begin{aligned} E(\Delta_t^2) &\leq 2 \{ E(I_1(t)^2) + E(I_2(t)^2) \} \\ &\leq 2 K_p^2(1+\beta) \cdot \int_0^t E(\Delta_s^2) ds \end{aligned}$$

Grenzwert mit $g(t) := E(\Delta_t^2)$ und $t \rightarrow \infty$ zeigt dann

$$E(\Delta_t^2) = 0 \quad \forall t \geq 0.$$

Nach Satz 1) gilt damit der Beweis abgeschlossen. \square

7.17 Bsp: Seien b konst. und f stetig auf $[0, \infty)$. Reicht Var. (l) nicht

für Existenz einer Lösung auf $[0, \infty)$: die ODE

$$f' = b \cdot f \quad \text{mit } b(x) := x^2, x \in \mathbb{R}$$

erfüllt (l), aber

$$f(t) = 1 + \int_0^t [f(s)]^2 ds, \quad 0 \leq t < ?$$

wird gelöst durch

$$f(t) = \frac{1}{1-t}, \quad 0 \leq t < 1$$

und dies 'explodiert' zu Zeit $t=1$. \square