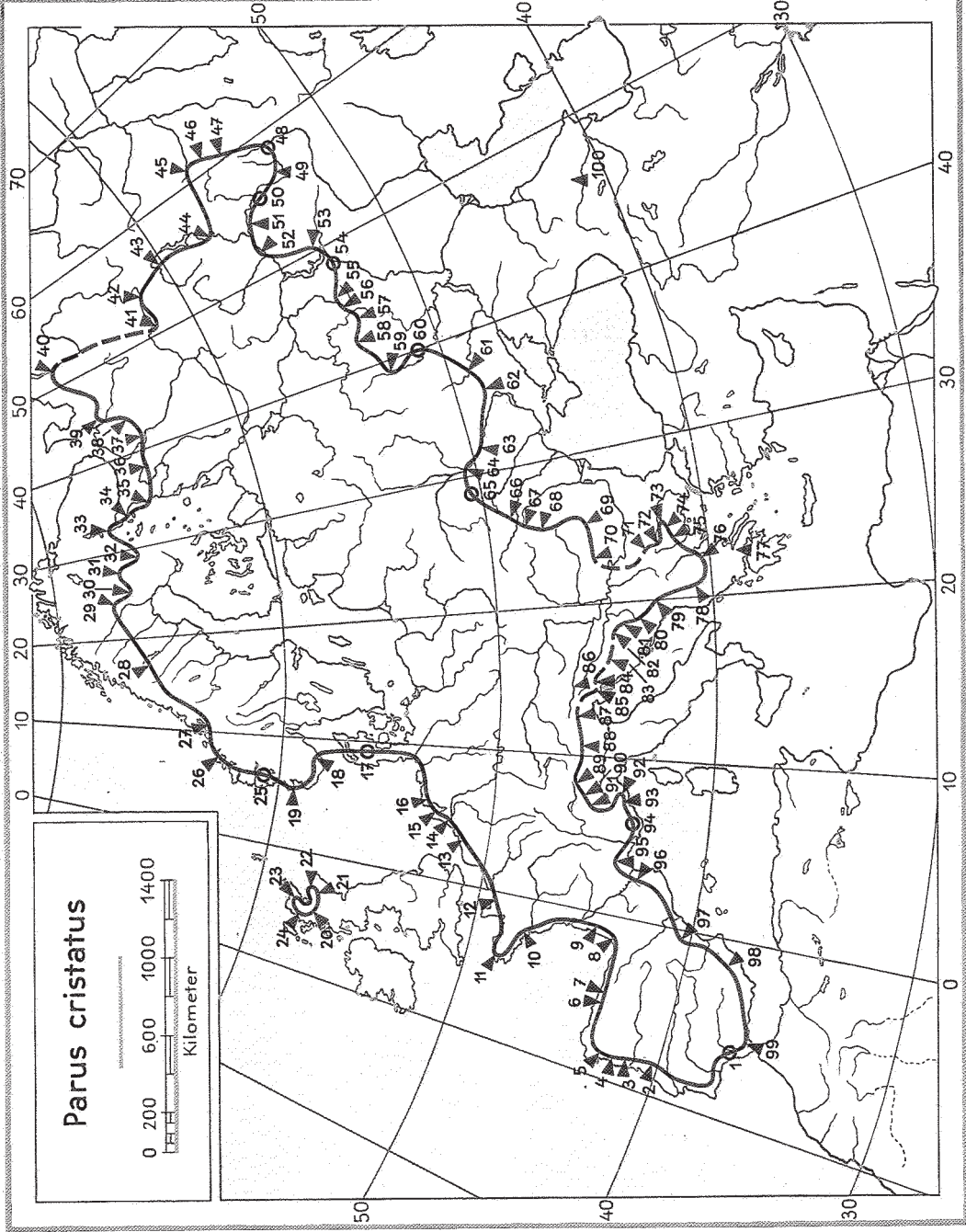


Parus cristatus L.

nach ENGEL (1952)

bearbeitet von

G. MAUERSBERGER und B. STEPHAN



FUNDORTLISTE

1. Guadalquivir (Coto Doñana)	Bs	NICHOLSON et alii 1957	47. Mias	B	TEPLOUCHOW 1921
2. Coimbra ↓	As	REIS 1931	48. Baschkirisches Natur- schutzgebiet	Js	KIRIKOW 1952
3. Oporto	N	TAIT 1924	49. Unterlauf des Nugusch	Ns	ILJITSCHOW brfl. 1961
4. Algeçiras	Ac	STENHOUSE 1921	50. Gouv. Ufa	Bs	GROTE 1928
5. Arosa Bay	As	WITHERBY 1922	51. Bakaly	N	ILJITSCHOW brfl. 1961
6. Riaño	Ac	WITHERBY 1922	52. Wald v. Kzyl-Tausch (Krasnyj Klutsch/Kama)	A	POPOW brfl. 1961
7. Potes	As	WITHERBY 1922	o Unterlauf des Kleinen Tscheremschan	A	POPOW brfl. 1961
— Panes	As	WITHERBY 1922	53. N Kujbyschew	A	WOINSTWENSKIJ 1954
8. St. Jean-de-Luz	As	SAUNDERS 1884	54. W Syzranj-Gebiet	Ja	BOGDANOW 1871
9. Pontenx	A	BURLEIGH 1919	55. Gorodischtsche	B	ARTOBOWLEWSKIJ 1905; ARTOBOWLEWSKIJ 1923/24
— Arcachon (9. III.)	A	JOUARD 1929	56. Penza	B	ARTOBOWLEWSKIJ 1905; ARTOBOWLEWSKIJ 1923/24
10. Pornichet (X.)	A	JOUARD 1929	57. Belinskij	B	ARTOBOWLEWSKIJ 1905; ARTOBOWLEWSKIJ 1923/24
11. Lambézellec	A	JOUARD 1929	58. Morschansk (VIII.)	A	REZCOW 1910
12. Troismonts	A	JOUARD 1929	59. Zadonsk	A	SEWERCOW 1855
13. Beernem	N	LIPPENS 1949	60. Woronesh	A	SEWERCOW 1855
14. Loosduinen	J	HAVERSCHMIDT 1931	61. Izjum	A	SOMOW 1897
15. Dünen b. Schoorl	Ns	BROUWER 1929	— Liman	Js	SOMOW 1897
16. Leeuwarden	Ns	DE VRIES 1927	62. Nowomoskowsk	As	BARABASCH-NIKIFOROW 1928
17. Jütland ↓	Bc	LÖPPENTHIN brfl. 1961	63. Tscherkassy	Ns	ORLOW 1948
18. Christiansand	Ac	COLLETT 1868	64. Naturschutzgeb. „Kontscha Zaspä“	Bs	CHARLEMAGNE 1933
19. Karmøy	Ac	LØVENSKIOLD 1949	65. Gebiet v. Shitomir	A	WOINSTWENSKIJ 1954
20. Loch Arkaig	B	MATHESON 1920	66. Kamenec-Podolsk	A	WOINSTWENSKIJ 1954
21. Cairngorms	B	WITHERBY et alii 1952	67. SW Tschernowcy	BJc	KLITIN 1956; KLITIN brfl. 1961
22. Cullen (Banff)	B	WITHERBY et alii 1952	68. Solka	B	v. DALLA-TORRE u. v. TSCHUSI 1885
23. Dornoch (Sutherland)	As	MACDONALD 1957	69. Buçegi-Gebirge	A	BREHME 1962
24. W Ross-Shire	As	ALEXANDER 1935	70. Retyezát	As	CONGREVE 1929
25. Rogaland	A	HAFORN 1958	71. Vitosha-Gebirge ↓	As	HARRISON u. PATEFF 1933
26. Christiansund	A	COLLETT 1868	72. Rila-Gebirge	A	RENSCH 1934
27. Trondhjem (= Trondheim)	Bc	COLLETT 1868	73. Courou-Dere (Stanimaka = Asenowgrad)	As	HARRISON u. PATEFF 1933
28. Ammarnäs	As	ZETTERBERG 1925	74. Karlik (Tschepelare; VIII.)	As	v. JORDANS 1940
29. Muonio	B	MERIKALLIO 1958	75. Alibotusch	Ac	SCHARNKE u. WOLF 1938
30. Raanujärvi	B	MERIKALLIO 1958	76. Olymp	Aa	FEUS 1957
31. Pelkosenniemi	B	MERIKALLIO 1958	77. Parnassus	As	TICEHURST u. WHISTLER 1932
32. Martii (Savükoski)	A	MERIKALLIO 1958	78. Moskopole	As	TICEHURST u. WHISTLER 1932
33. S Imandra-See (IX.)	A	WLADIMIRSKAJA 1948 (fide WOINSTWENSKIJ 1954)	79. Gusinja	B	v. FÜHRER 1901
— Große Medweshij-Insel	As	BLAGOSKLONOW 1960	80. Vrbnica (Bez. Foča)	A	REISER 1939
34. Keretj	Aa	BLAGOSKLONOW 1960	81. Radačević (Olovo)	Ac	REISER 1939
35. Ponjgoma	Bc	BLAGOSKLONOW 1960	82. Westabhang d. Žep (Han Pjesak)	Ac	REISER 1939
36. Unsker Halbinsel	B	PAROWSCHTSCHIKOW brfl. 1961	83. Crni vrh (Grmeč)	A	REISER 1939
37. Archangelsk	A	PAROWSCHTSCHIKOW brfl. 1961	84. Brod	A	RUCNER 1950
38. Pinega	A	SOKOLOW 1941	85. Abbazia (= Opatija)	As	SCHIEBEL 1907
39. Mesenj	Ac	PAROWSCHTSCHIKOW brfl. 1961			
40. Sula-Mündung ↓ o Fluß Cilma	A	PAROWSCHTSCHIKOW brfl. 1961			
41. Syktywkar	A	OSTROUMOW 1949			
42. Ustj-Kulom	A	OSTROUMOW 1949			
43. Worcewo	Bs	WORONCOW 1949			
44. Ochansk	Ac	USCHKOW 1927			
45. Swerdlowsk	Js	DANLOW 1954			
46. Sinara-See	As	WOLTSCHANECKIJ 1928			

86. Hochobir	A	SCHIEBEL 1919
87. Ampezzo	A	VALLON 1905
88. Campi	A	FRITSCH 1909
89. Domodossola	Aa	GIGLIOLI 1886
90. Gran Paradiso	Ba	MOLTONI 1960
91. Oulx	As	GIGLIOLI 1889
92. Monte Bignone (San Remo; 16. IX.)	As	MOLTONI 1925
93. Mont Agel (Monte Carlo; XI.)	A	INGRAM 1926
94. Sainte-Baume	As	MAYAUD 1932
95. Sainte-Eulalie-de-Cernon (Causse du Larzac)	A	MAYAUD 1934
96. Forêt des Fanges	Ac	MAYAUD 1933
97. Mosqueruela (2. X.)	A	v. JORDANS 1933
98. Sierra Espuña	Ac	WITHERBY 1928
99. Almoraima	Bc	IRBY 1872
100. Tschardachlo	↓	A SEREBROWSKIJ 1925

Anmerkungen

Zu P. 2:

S. Kapitel „Zur Verbreitung“; vgl. auch ENGEL 1952.

Zu P. 17:

Im größten Teil Jütlands brütet sie ziemlich häufig, nördlich des Limfjords etwas spärlicher (LÖPPENTHIN brfl. 1961).

Zu P. 40:

PAROWSCHTSCHIKOW (brfl. 1961) bezeichnet *cristatus* als verbreiteten, stellenweise gemeinen Sommervogel an den Flüssen Peza, Cilma, Sula und Pinega; die Grenze schließt das gesamte System dieser Flüsse ein.

Zu P. 71:

Dem Balkangebirge (=Stara Planina) Bulgariens, das nur höchst spärliche (meist jüngere) Nadelholzinselfen aufweist, scheint die Haubenmeise fern geblieben zu sein.

Zu P. 100:

Im Kaukasus-Gebiet scheint *Parus cristatus* nur als Strichgast aufzutreten; dieser Punkt stellt den einzigen Sommerfund dar.

LITERATUR

- | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ALEXANDER 1935 | Brit. Birds 28, 277. | MOLTONI 1925 | Riv. Sci. Nat. „Natura“ 16, 40. |
| ARTOBOWSKIJ 1905 | Mém. Soc. Nat. Kiew 19, 186. | MOLTONI 1960 | Riv. Ital. Orn. 30, 113. |
| ARTOBOWSKIJ 1923/24 | Bull. Soc. Nat. Moscou (2. ser.) 32, 189. | NICHOLSON et alii 1957 | Brit. Birds 50, 515. |
| BARABASCH-NIKIFOROW
1928 | Zap. Dnjiproptetrow. Inst. Narod. Oswiti
2, 219. | ORLOW 1948 | Zap. Tscherkasjk. Ped. Inst. 2/2, 102. |
| BLAGOSKLONOW 1960 | Trudy Kandalak. Zapow. 2, 91. | OSTROUMOW 1949 | Shiwot. mir Komi ASSR. Syktywkar. 45. |
| BOGDANOW 1871 | Pticy i zveri Powolshja. Kazanj. 92. | PEUS 1954 | Bonn. Zool. Beitr. 5 (Sonderh.), 23. |
| BREHME 1962 | Wiss. Z. Univ. Greifswald 11,
math.-nat. Reihe 1/2, 49. | PEUS 1957 | Mitt. Zool. Mus. Berlin 33, 282. |
| BROUWER 1929 | Ardea 18, 23. | REIS 1931 | Cat. sist. aves Portugal. Pôrto. 107. |
| BURLEIGH 1919 | Auk 36, 502. | REISER 1939 | Ornis Balcan. Wien. 1, 65. |
| CHARLEMAGNE 1933 | Trav. Mus. Zool. (Inst. Rech. zool. biol.
Acad. Sci. Ukraine) 12, 76. | RENSCH 1934 | Orn. Mber. 42, 4. |
| COLLETT 1868 | Forh. Vid.-Selsk. Christiania. 15. | REZCOW 1910 | Mat. Fauna Flora Ross. 10, 260. |
| CONGREVE 1929 | Ibis (12) 5, 460. | RUCNER 1950 | Larus 3, 127. |
| v. DALLA-TORRE u. v.
TSCHUSI 1885 | Ornis 1, 381. | SAUNDERS 1884 | Ibis (5) 2, 372. |
| DANLOW 1954 | Pticy Sredn. Urala i Zauralja. 237 (Ma-
nuskr.). | SCHARNKE u. WOLF 1938 | J. Orn. 86, 319. |
| ENGEL 1952 | Bonn. Zool. Beitr. 3, 41. | SCHIEBEL 1907 | Orn. Jb. 18, 198. |
| FRITSCH 1909 | Orn. Jb. 20, 144. | SCHIEBEL 1919 | Orn. Jb. 28, 106. |
| v. FÜHRER 1901 | Orn. Jb. 12, 19. | SEREBROWSKIJ 1925 | Nouv. Mém. Soc. Nat. Moscou 18/2, 18. |
| GIGLIOLI 1886 | Avifauna Italica. Firenze. 161. | SEWERCOW 1855 | Period. jawl. shizni zwerej, ptie i gad
Woronesh. gub. Moskwa. 20. |
| GIGLIOLI 1889 | Primo resoc. orn. Ital. Firenze. 1, 278. | SOKOLOW 1941 | Ornitofauna bass. Suchony. 147 (Ma-
nuskr.). |
| GROTE 1928 | Orn. Mber. 36, 19. | SOMOW 1897 | Faune orn. gouv. Charkov. Charkov. 96. |
| HAFTOEN 1958 | Sterna 3, 107; 136. | STENHOUSE 1921 | Ibis (11) 3, 581. |
| HARRISON u. PATEFF 1933 | Ibis (13) 3, 518. | TAIT 1924 | Birds Portugal. High Holborn. 67. |
| HAVERSCHMIDT 1931 | Ardea 20, 71. | TEPLOUCHOW 1921 | Anz. Tomsk. Orn. Ver. 1, 73. |
| INGRAM 1926 | Birds Riviera. High Holborn. 30. | TICEHURST u. WHISTLER
1928 | Ibis (12) 4, 673. |
| IRBY 1872 | Ibis (3) 2, 199. | TICEHURST u. WHISTLER
1932 | Ibis (13) 2, 56. |
| v. JORDANS 1933 | Anz. Orn. Ges. Bayern 2, 257. | USCHKOW 1927 | Bull. Soc. Nat. Moscou 36, 97. |
| v. JORDANS 1940 | Mitt. Naturwiss. Inst. Sofia 13, 90. | VALLON 1905 | Avicula 9, 131. |
| JOUARD 1929 | Alauda 1, 28. | DE VRIES 1927 | Ardea 16, 53. |
| JOURDAIN 1937 | Ibis (14) 1, 118. | WITHERBY 1922 | Ibis (11) 4, 337. |
| KIRKOW 1952 | Pticy i mlek. jushn. Urala. Moskwa. 221. | WITHERBY 1928 | Ibis (12) 4, 435. |
| KLITIN 1956 | Praci eksped. Karpat i Prikarpatja 2, 123. | WITHERBY et alii 1952 | Handb. Brit. Birds. London. 1, 260. |
| LEHTONEN 1958 | Orn. Fenn. 35, 91. | WOINSTWENSKIJ 1954 | Pticy Sow. Sojuza. Moskwa. 5, 752. |
| LINKOLA 1961 | Orn. Fenn. 38, 138. | WOLTSCHANECKIJ 1928 | Zap. Ural. Ob. Jestest. 40/2, 43. |
| LIPPENS 1949 | Gerfaut 39, 223. | WORONCOW 1949 | Pticy Kamsk. Priuralja. Gorjki. 79. |
| LØVENSKIOLD 1949 | Stavanger Mus. Årb. 58, 130. | ZETTERBERG 1925 | Fauna och Flora 20, 125. |
| MACDONALD 1957 | Scott. Naturalist 69, 57. | ZEUNER 1950 | Dating the Past. London. 101. |
| MATHESON 1920 | Brit. Birds 14, 45. | VAURIE 1957 | Amer. Mus. Novit. 1852, 16. |
| MAYAUD 1932 | Alauda 4, 222. | VAURIE 1959 | Birds palearct. Fauna. Passeriformes.
London. 486. |
| MAYAUD 1933 | Alauda 5, 473. | | |
| MAYAUD 1934 | Alauda 6, 241. | | |
| MERIKALLIO 1958 | Finnish Birds. Helsinki. 146. | | |
| MEYLAN 1933 | Arch. suisses Orn. 1, 92. | | |

Briefliche Auskünfte erteilen: LÖPPENTHIN (Dänemark), ILJITSCHOW, KLITIN, PAROWSCHTSCHIKOW und POPOW (Sowjetunion), STEINBACHER, G.; Überprüfung der Karte durch PORTENKO (Sowjetunion).

Parus cristatus L.

Haubenmeise

Verwandtschaft

Unter den Meisen der Palaearktis ist keine Art unserer Haubenmeise so ähnlich wie die ebenfalls oben bräunlich-graue und ebenfalls gehäubte „Birkenmeise“ *Parus dichrous* Blyth, die im Montanwald des Himalaya und der Gebirge von West-China beheimatet ist. Aber selbst zwischen diesen beiden Arten sind die Färbungsunterschiede beträchtlich.

Gliederung

Die subspezifischen Abänderungen der Haubenmeise halten sich in engen Grenzen und sind durch allmähliche Übergänge miteinander verbunden. Am kleinsten und bräunlichsten sind die Populationen von Süd-Spanien, Portugal, der Bretagne und Schottland, am grülichsten ist die Population des Ural. VAURIE (1957, 1959) unterscheidet 6 Subspecies.

Verbreitung und Oekologie

Vermutlich hat *Parus cristatus* die letzte Eiszeit in einem einzigen Rückzugsgebiet überdauert, das sich in SW-Europa befunden haben mag, und ist in postglacialer Zeit allmählich nach Norden, Osten und Nordosten vorgedrungen. In Skandinavien scheint dieser Prozeß noch nicht abgeschlossen zu sein.

Der Kiefer (vor allem *Pinus silvestris*, in Bulgarien auch *Pinus leucodermis*) hat sich die Haubenmeise in ihrem ganzen heutigen Areal besonders eng angeschlossen. In Mittel- und Nord-Europa ist sie vielerorts auf die Fichte (*Picea excelsa*) übergewechselt, und auf manchen Gebirgen, so auf dem Olymp (PEUS 1954) und im französischen Centralplateau (MEYLAN 1933), ist sie auch im reinen Tannenwald (*Abies*) zu finden. Ihre Biotop-Ansprüche können schon befriedigt sein, wenn in einem Laubwald oder Park eine kleine Gruppe hoher Koniferen eingesprengt ist.

Am Südhang der Alpen und auf der Balkan-Halbinsel wird die Ausbreitung der Haubenmeise durch einen klimatischen Faktor beschränkt. Sie kommt dort nur im Bergwald vor. Den Kiefernwaldungen der Niederung ist sie ferngeblieben.

In Süd-Spanien, und wahrscheinlich auch in Portugal, ist das nicht so. Dort hat die Haubenmeise als Subspecies *weigoldi* Tratz die in der Niederung verstreuten Bestände der Seekiefer (*Pinus maritima*) ziemlich dicht besiedelt, ja sie hat sich dort sogar an die Korkeiche (*Quercus suber*) angeschlossen und scheint sie mancherorts der Seekiefer vorzuziehen (JOURDAIN 1937). Diese oekologische Umstellung läßt sich nordwärts bis West-Galizien verfolgen, wo TICEHURST & WHISTLER (1928) die Haubenmeise im Bezirk Pontevedra „im Eichenmischwald“ antrafen. Es scheint das eine Besonderheit der Subspecies *weigoldi* zu sein. Die übrigen Gebiete Spaniens werden von einer graueren Subspecies (nahe *mitratus* Brehm) eingenommen, die dort nur in den Kiefernwäldern der Gebirge vorkommt.

Kiefer, Fichte, Tanne und immergrüne Eichen haben die Eigenschaft gemeinsam, in ihrem ständig dicht begrüntem Gezweig dem Vogel auch im Winter vollen Schutz zu gewähren, was für einen fest an den Ort gebundenen Standvogel sehr wesentlich ist. Dagegen ist die Haubenmeise weder für die Ernährung, noch für die Unterbringung des Nestes auf Koniferen angewiesen. Das Nest baut sie in faule Stümpfe von allerlei Laub- oder Nadelbäumen, in vorgefundene Baumhöhlen, in die Fundamente von Raubvogel-Horsten usw.

Nicht nur die Oekologie, sondern auch die Verbreitung der Haubenmeise läßt sich zum Teil aus der Tatsache erklären, daß dieser Vogel überaus zäh an seinem einmal gewählten Standort festhält und ihn gewöhnlich selbst in strengen Wintern nicht verläßt. LEHTONEN (1958) hat dazu folgende bei Helsinki gemachte Feststellungen bekanntgegeben: „Von den Nestlingen der Haubenmeise, die der Verfasser im Jahre 1951 beringt hatte, konnten zwei bis zum Jahre 1953 verfolgt werden. Der eine Vogel entfernte sich 250 m von dem Nest, in dem er geschlüpft war, wurde 32mal gesehen und wohnte 1½ Jahre lang in einem 350 × 350 m großen Gebiet. Der andere entfernte sich vom Nest 500 m, wurde 16mal angetroffen und wohnte 2 Jahre 5 Monate lang in einem 450 × 500 m großen Gebiet“. Gleichfalls bei Helsinki stellte LINKOLA (1961) fest, daß die Haubenmeise sich scheut, Wasserflächen zu überfliegen, die breiter als 200 m sind.

Demnach muß *Parus cristatus* als Begleiterin der Kiefer nach Britannien vorgedrungen sein, bevor der Ärmelkanal entstand, also in der borealen Phase (vor mindestens 9000 Jahren nach der Schätzung von ZEUNER 1950). Dort wurde *Pinus silvestris*, und somit auch die Haubenmeise, während der Klimamilderung der Atlantischen Phase nach Schottland abgedrängt. Noch immer ist die schottische Population (*Parus cristatus scoticus* Pražák) der bretonischen (*abadiei* Jouard) trotz klimatischer Unterschiede beider Wohngebiete sehr ähnlich.

Wohl deswegen, weil sie es scheut, Wasserflächen und offenes Gelände zu überfliegen, hat die Haubenmeise, als sie im Postglacial allmählich von W-Europa nach Osten vorrückte, weder die Krim noch den Kaukasus besiedelt (s. aber P. 100). Die Straße von Gibraltar hat ihr den Weg zu den Nadelwäldern von Marokko versperrt (die Richtigkeit der von ENGEL 1952 mitgeteilten Angabe von BERNATZIK „Haubenmeise in den Cedernwäldern des Rif“ wagen wir anzuzweifeln). In Italien ist sie im Ligurischen Appennin stecken geblieben.

Der steile Abfall der nördlichen Verbreitungsgrenze jenseits von 52 °E steht höchstwahrscheinlich in ursächlichem Zusammenhang mit dem Verlauf der Winter-Isotherme. Eine ähnliche Kurve beschreibt die Nordgrenze einiger anderer kleiner Standvögel, wie *Regulus regulus* und *Certhia familiaris*.

Bei dieser Vogelart hat uns ENGEL (1952) durch seine gründliche und an Einzelheiten reiche Abhandlung über „Die Verbreitung der Haubenmeise“ eine Vorarbeit geleistet, die uns viel genützt hat. Seine Verbreitungskarte, nach den später in unserem „Atlas“ befolgten Grundsätzen angelegt, weicht nur in Einzelheiten von der unsrigen ab.

Wanderungen

Fast durchweg Standvogel. Streifereien nach der Brutzeit (in der Ukraine ab Ende Juni) erstrecken sich zuallermeist nur über wenige Kilometer, doch sind einzelne Vögel auch weitab vom Brutgebiet gefunden worden, so bei Bukarest, auf der Krim, in Transkaukasien (s. P. 100), ja selbst am Irtysch und im Tian-Schan (PORTENKO brfl. 1963).