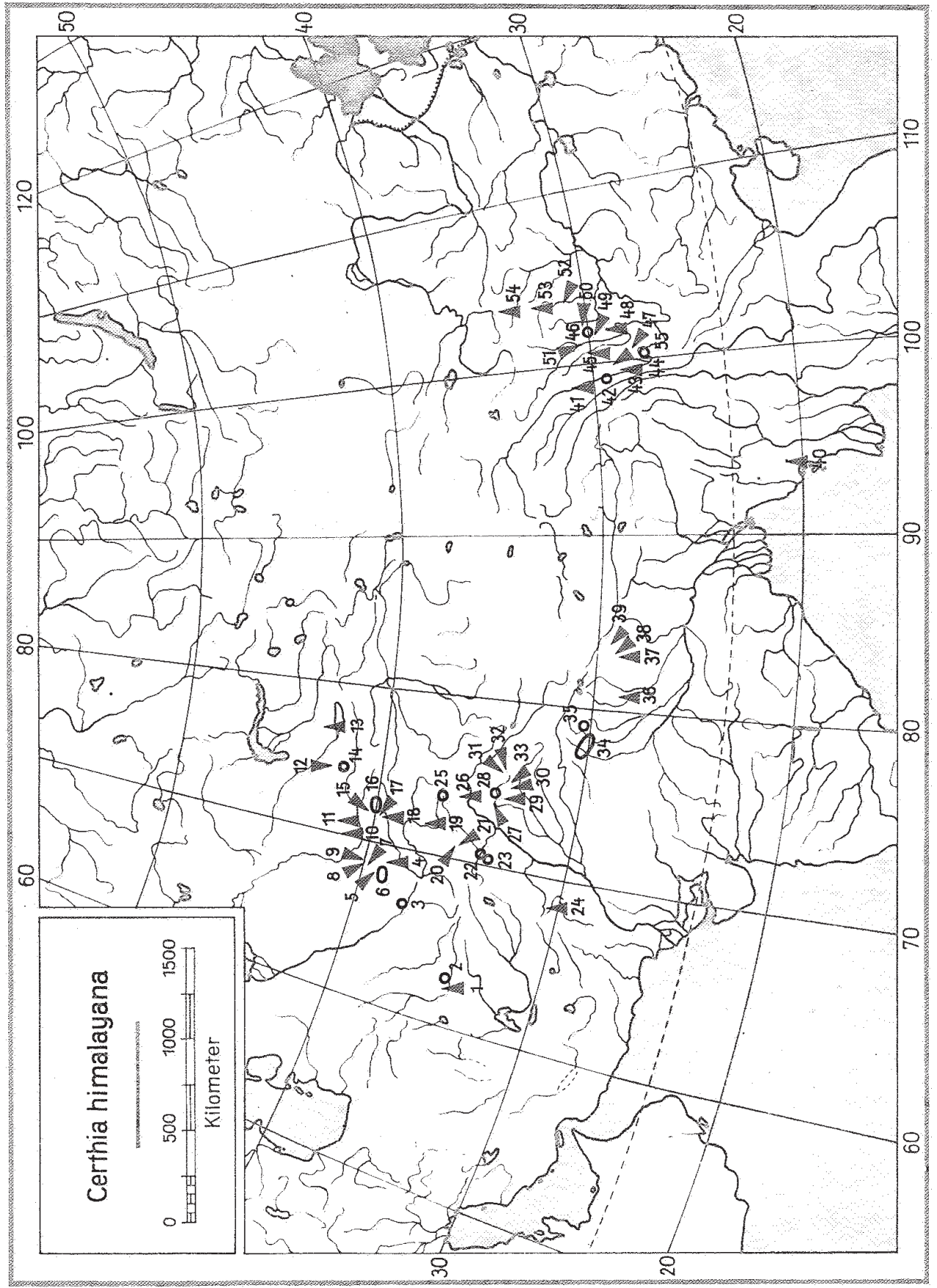


*Certhia himalayana* Vigors

bearbeitet von

L. A. PORTENKO und K. WUNDERLICH



## FUNDORTLISTE

1. Sauzak Kotal (NE Herat)	A	PALUDAN 1959	30. Südseite Pir Panjal	A	BROOKS 1875
2. Paropamisus	B	HÜE u. ETCHÉCOPAR 1970	— Gulmarg (NE- Abdachung Pir Panjal)	B	OSMASTON 1923, GAUNTLETT 1972
3. Kugitang-Gebirge	B	SHESTOPEROW 1937, ABDUSALYAMOV 1973	31. bei Sonamarg	AN	DAVIDSON 1898, OSMASTON 1930
4. Duschambe	B	IWANOW 1969	32. Baltal (12. VIII.)	A	SHARPE 1891
5. Schachristan-Paß (VIII.)	A	POPOW 1959	33. Daksum (VII./VIII.)	A	MACDONALD u. HENDERSON 1977
6. Hissar-Gebirge	AB	CARRUTHERS 1910, ABDUSALYAMOV 1973	34. Simla-Almora-Distr.	B	VIGORS 1830 u. 1831
7. Iskander-Kulj	BJ	PLESKE 1888, ABDUSALYAMOV 1973	35. Garhwal	B	VAURIE 1957
— Kulikalon-Seen			— Bairamghati bis Ganga- otri	B	BROOKS 1875
8. Urjukle-Tau, Zaamin-NSG	AB	DAL 1936, ABDUSALYAMOV 1973	36. Tikapur (Kailali-Distr.)	B	VAURIE 1957
9. Vorberge Turkestan- Kette	B	IWANOW 1969, ABDUSALYAMOV 1973	37. Dhorpatan (Uttar- Ganga-Ebene)	A	MARTENS 1972
10. Ablyk (I.)	A	Coll. Zool. Mus. Leningrad	38. Ringmo (Phoksumdo- See)	A	MARTENS 1972
11. Aksu	A	SCHEWTSCHENKO 1948	39. Barbung Khola	B	MARTENS 1972
12. Aksu-Oberlauf (Talass- Alatau)	B?	DOLGUSCHIN et al. 1972	40. Mt. Victoria (Pakokku- Chin Hills)	AB	Coll. Zool. Mus. Berlin; SMYTHIES 1949
13. Kleines Alma-Ata-Tal (28. IV.)	A	DORSCH 1975	41. Begü	B	SCHÄFER 1938
14. Karakuljdsha-Oberlauf- Karasu-Arkit	A	KASCHKAROW 1927	42. Tung-la-Berge (= To-la)	A	GREENWAY jr. 1933
15. Tamascha	B	JANUSCHEWITSCH et al. 1960	43. Tao-mung-chung (SW Lu-tien = Li-tien)	A	GREENWAY jr. 1933
16. Alai-Vorberge	B	IWANOW 1969	44. Luddü Mts. (VIII.)	A	RILEY 1931
17. Schachimardan	B	IWANOW 1969	— Yetsi-Tal (N Kulu) (IV.)	A	RILEY 1931
18. Gegend Pässe Karakazyk u. Akschura	B	IWANOW 1969	45. Hokow (13. IX.)	A	SCHÄFER u. MEYER DE SCHAUENSEE 1939
19. Schugnan	A	IWANOW 1969	46. Hsifan-Bergland	B	SCHÄFER 1938
20. Sensa (Nuristan)	B	LÖHRL u. THIELKE 1969	— Muli Mts.	A	RILEY 1931
21. Pashki	A	PALUDAN 1959	— Mt. Mitzuga	A	RILEY 1931
22. Jalalabad-Region	B	KOELZ 1939	— Mudju (zw. Chengtze u. Yulongshi)	A	RILEY 1931
23. Safed Koh	B	WHITEHEAD 1909	47. Ku-lu (30. IV.)	A	BANGS u. OSGOOD 1932
24. Ziarat	A	MEINERTZHAGEN 1920	48. Wu-shi	A	BANGS u. OSGOOD 1932
25. Hunza	B	VAURIE 1959	49. Sëurong (SW Tatsienlu)	A	WEIGOLD 1922
26. Raum Gilgit-Astor	AB	SCULLY 1881, LUDLOW u. KINNEAR 1933	50. Paohing	B	VAURIE 1959
27. bei Pateka (Ende IV.)	A	BATES u. LOWTHER 1952	51. Dawo	B	SCHÄFER 1938
28. Kishenganga-Tal	A	BATES u. LOWTHER 1952	52. Kwanhsien (IV.)	A	WEIGOLD 1922
29. bei Murree	B	WHISTLER 1930	53. Sunghan	AJ	WEIGOLD 1922; Coll. Zool. Inst. Leningrad
— Galis	B	WHISTLER 1930	54. Lotani-Wald (IX.—X.)	A	BEREZOWSKI u. BIANKI 1891
— Thandiarni	B	WHISTLER 1930	55. Lichiang Range (VIII.)	J	ROTHSCHILD 1923
— Changligally (3. VII.)	A	SHARPE 1891			

## LITERATUR

ABDUSALYAMOV 1973	Fauna Tadjik SSR 19, 2. Birds. Dushanbe. 118—121.	DAL 1936	Trudy Uzbek. Univ. 7, 122.
BANGS u. OSGOOD 1932	Field Mus. Nat. Hist. Chicago 18, 369.	DAVIDSON 1898	Ibis 4 (7), 14.
BASIL-EDWARDS 1923	J. Bombay Nat. Hist. Soc. 29, 557— 559.	DOLGUSCHIN et al. 1972	Pticy Kazachstana. 4. Alma-Ata. 332—333.
BATES u. LOWTHER 1952	Breeding Birds Kashmir. London. 43—46.	DORSCH 1975	Beitr. Vogelk. 21, 430.
BEREZOWSKI u. BIANKI 1891	Aves exped. Potanini Gan-su. St.- Petersb., 125.	GAUNTLETT 1972	Journ. Bombay Nat. Hist. Soc. 69, 597.
BIDDULPH 1881	Stray Feathers 9, 315.	GREENWAY jr. 1933	Bull. Mus. comp. Zool. Harvard 74, 158.
BROOKS 1875	Stray Feathers 3, 233.	HÜE u. ETCHÉCOPAR 1970	Oiseaux Proche et Moyen Orient. Paris. 559—560.
CARRUTHERS 1910	Ibis 4 (9), 452.	IWANOW 1940	Oiseaux Tadjikistan. Moscou—Lenin- grad. 192—193.
CHENG 1976	Distrib. List Chinese Birds. Peking. 851—852.	IWANOW 1969	Pticy Pamiro-Alaja. Leningrad. 230— 231.

- JANUSCHEWITSCH et al. 1960 Pticy Kirgizii. 2. Frunze. 158.  
 KASCHKAROW 1927 Izv. Sredne-Aziat. Kom. 2, 94.  
 KOELZ 1939 Proc. U. S. Nat. Mus. 52, 65.  
 LÖHRL u. THIELKE 1969 Bonner Zool. Beitr. 20, 96—97.  
 LUDLOW u. KINNEAR 1933 Ibis 3 (13), 452.  
 MACDONALD u. HENDERSON 1977 Ibis 119, 481, 483, 492—493.  
 MARTENS 1972 Bonner Zool. Beitr. 23, 95—96, 110—111.  
 MEINERTZHAGEN 1920 Ibis 2 (11), 148.  
 OSMASTON 1923 J. Bombay Nat. Hist. Soc. 29, 495.  
 OSMASTON 1926—1927 J. Bombay Nat. Hist. Soc. 31, 980.  
 OSMASTON 1930 J. Bombay Nat. Hist. Soc. 34, 114.  
 PALUDAN 1959 Vidensk. Medd. Dansk. nat. hist. Foren. 27, 28, 122, 253.  
 PLESKE 1888 Mém. Acad. Sci. St.-Pétersbourg 36, 43.  
 POPOW 1959 Pticy Gissaro-Karategina. Stalinabad. 82.  
 RILEY 1931 Proc. U. S. Nat. Mus. 80, 32.  
 ROTHSCHILD 1923 Novit. Zool. 30, 52.  
 SCHÄFER 1938 J. Orn. 86 (Sonderh.), 25, 26, 34, 284, 285.  
 SCHÄFER u. MEYER DE SCHAUSENSEE 1939 Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia 90, 214.  
 SCHESTOPEROV 1937 Opred. pozwon. shiwotn. Turkmen. SSR. 4. Pticy. Aschhabad—Baku. 223.  
 SCHEWTSCHENKO 1948 Trudy Zapov. Aksu-Dshabagly 1, 50.  
 SCULLY 1881 Stray Feathers 10, 103.  
 SHARPE 1891 Sec. Yarkand Mission. Aves. London. 63.  
 SMYTHIES 1949 Ibis 91, 638.  
 STEPANJAN 1978 Sost. i raspred. Pticy Fauny SSSR. Passeriformes. Moskwa. 267—268.  
 STRESEMANN u. HEINRICH 1940 Mitt. Zool. Mus. Berlin 24, 161, 164, 175, 178.  
 VAURIE 1957 Amer. Mus. Novit. 1855, 13—14.  
 VAURIE 1959 Birds palearct. Fauna. Passeriformes. London. 544—545.  
 VIGORS 1830—1831 Proc. Zool. Soc. London 1, 174.  
 WEIGOLD 1922 Abh. Ber. Zool. Anthr.-Ethn. Mus. Dresden 15, 8.  
 WEIGOLD 1935 Jb. Geogr. Ges. Hannover 1934 u. 1935, 206.  
 WHISTLER 1916 Ibis 4 (10), 48.  
 WHISTLER 1926 Ibis 2 (12), 546.  
 WHISTLER 1930 Ibis 6 (12), 82—83.  
 WHITEHEAD 1909 Ibis 3 (9), 116.

## *Certhia himalayana* Vigors

### Himalaya-Baumläufer

#### Verwandtschaft und Gliederung

Es ist eine engere Verwandtschaft mit *C. familiaris* anzunehmen. Polytypische Art (vgl. VAURIE 1957 u. 1959). 4 Unterarten: 1. *Certhia himalayana taeniura* Severtzov (Gebirge des sowjetischen Mittelasiens bis Nord-Afghanistan, im Paropamisus und eventuell Hindukusch). 2. die Nominatform *C. h. himalayana* Vigors, ähnlich *taeniura*, jedoch dunkler (oben mehr bräunlich als gräulich, unterseits weniger weißlich) und mit kürzerem Schnabel—in Ost-Afghanistan südlich des Hindukusch, vom Raum Jalalabad nach Süden bis zum Safed Koh, die angrenzende North West Frontier Province südwärts bis Nord-Belutschistan, im gebirgigen Nordwest-Pandschab und den Himalaya-Vorketten, Gilgit und Hunza nach Osten bis (vgl. MARTENS 1972) etwa 83° östl. L. (Dhaulagiri-Gebiet). 3. *C. h. yunnanensis* Sharpe, der Nominatform ähnelnd, oberseits aber noch dunkler braun, unten rauchbräunlich, im Mittel etwas größer—in Nord-Jünnan und möglicherweise Nordost-Burma (ab ca. 98° östl. L.) nach Osten durch Sikang bis Nord-Setzschuan bzw. Süd-Kansu.—Anscheinend völlig isoliert 4. *C. h. ripponi* Kinnear in den Chin Hills (Nordwest-Burma).

Die farbliche Variation ist von W nach E deutlich ausgeprägt. Ein Klin zunehmender Pigmentsättigung verläuft von Turkestan und Nord-Afghanistan südostwärts; die Populationen von Gilgit, Kaschmir und die südlich davon vorkommenden (nach Ost-Afghanistan südlich des Hindukusch und der North West Frontier Province bis Belutschistan) sind intermediär, farblich der Nominatform näher und haben den gleichen kürzeren Schwanz. Die Nepal-Vögel sind am dunkelsten. Die chinesischen setzen den Klin fort, wobei die Populationen nur graduell von den westhimalayanischen differieren. Am Ostende des Areals (Ost-Sikang und Nord-Setzschuan) ist er insofern weniger auffällig, als Exemplare von dort etwas blasser, kürzerflügelig und -schnäbelig waren als Stücke aus dem nördlichen Jünnan. *C. h. ripponi* von den Chin Hills ist nur schwach brauner und geringfügig kleiner als *yunnanensis*.

#### Zur Verbreitung

Eine Grenzziehung wurde auf unserer Karte nicht versucht, da literarische Angaben aus jüngerer Vergangenheit nur spärlich verfügbar sind. Trotzdem wird augenfällig, daß zwischen 83° und 98° östl. L. (zwischen der westlichen *C. h. himalayana* und der östlichen *C. h. yunnanensis* also) eine erhebliche Verbreitungslücke klafft, was rund 1150 km Distanz ausmacht. Wie groß diese tatsächlich ist, kann augenblicklich nicht präzise angegeben werden; Beobachtungen der Species zwischen Nepal und Jünnan bzw. Sikang halten die Frage offen (vgl. VAURIE 1957). „Die Tatsache, daß die Charaktere einem Gefälle folgen, deutet an, daß *yunnanensis* vielleicht nicht von der Nominatform *himalayana* durch eine weite Ver-



breitungslücke geschieden ist, wie allgemein geglaubt wird“ (l. c.). Die Funde von MARTENS (1972; P. 37–39) haben die Ostgrenze des „herkömmlichen“ nepalischen Arealteils um wenigstens 300 km nach E verlegt. Allerdings betont er, daß selbst im Winter dieser Baumläufer östlich des Dhaulagiri noch nicht nachgewiesen worden sei. „Viele paläarktische Arten, deren Arealgrenzen dem Verlauf des Himalaya-Systems folgen, lassen sich 2 Gruppen zuordnen . . . 2. Arten, die als meist trocken adaptierte (Wald-)Gebirgsbewohner das Himalaya-System von Westen besiedelt haben und in seinem Verlauf ihre östliche Arealgrenze dort erreichen, wo ihnen zu hohe Monsun-Niederschläge keine adäquaten Biotope mehr bieten. Soweit es sich um Wald- oder zumindest gehölbewohnende Arten handelt, finden sie ihre Ostgrenze in den Durchbruchstätern des Kali Gandaki und Marsyandi (W-Nepal . . .). Deren nördliche Teile sind vor dem Monsun geschützt, besitzen aber dennoch (Nadel-)Wald. Hierher“ gehört *C. himalayana*. „Unter den Pflanzen sind *Cedrus deodara* und *Picea smithiana* zu nennen“ (l. c.).

Immerhin liegt der Gedanke an Verbreitungseinseln, die eine Brücke zu schlagen vermöchten, nahe, zumal da beispielsweise in Sikkim und Bhutan geeignete Habitats in entsprechender Höhenlage (vgl. u. a. ALI 1962, p. XXV) durchaus gegeben sind. Insofern ist es nicht gänzlich zwingend, jene vorerst unerklärliche Lücke auf die zu große Menge von Steigungsniederschlägen allein zurückführen zu wollen. Ohne ein In-Betracht-Ziehen der (allerdings gerade hier schwierig zu beurteilenden) paläographischen Verhältnisse in diesem „Tummelfeld der Entwicklung“ (WEIGOLD 1935) ist ein Nachzeichnen der Verbreitungsgeschichte der Species wohl kaum anstellbar. Jedenfalls bleibt weiteres Eruiere in Felde östlich 83 °E sehr erwünscht.

Die Peripherie des Vorkommens zum tibetischen Plateau hin ist unklar; es scheint, daß sich die Art lediglich in (mit hohen Montanwäldern versehenen) Durchbruchstätern gegen die himalayanische Hauptkette hin zu behaupten vermag.

Analoge Lebensräume eröffnen sich ihr in der osttibetischen Abdachung, deren paläarktische Montanwaldregion überwiegend durch *Abies* und *Picea* gekennzeichnet ist, gleichfalls Hochgebirgscharakter hat und in direktem Übergang in westlicher und nordwestlicher Richtung zur weniger artenreichen und in ihrer Zusammensetzung einfacheren und einheitlicheren tibetisch-paläarktischen Zone des Krummholzgürtels mit vielen Rhododendronarten führt (vgl. SCHÄFER 1938, p. 25/26). CHENG (siehe Spezialkarte 1976) peripher östlicher Fundort (ca. 109 ° ö. L., 34 ° n. Br.) wird wohl einen der nicht seltenen „cold-weather visitors“ (vgl. „Wanderungen“) betreffen.

Was die vertikale Verbreitung angeht, so wurde *C. himalayana* brütend angetroffen bzw. zur Brutzeit beobachtet oder gesammelt im Pamiro-Alai-System (IWANOW 1969) zwischen 1800 und 3000 m, in Afghanistan (PALUDAN 1959, HÜB u. ETCHECOPAR 1970) zwischen 1600 und 3000 m, in Nuristan (Hindukusch-Ausläufer; LÖHRL u. THELKE 1969) bei 2100 m, im Safed Koh (WHITEHEAD 1909) zwischen 2300 und 3000 m, im Duala Dhar (Pandschab; WHISTLER 1926) zwischen etwa 1800 und 3300 m, in Kaschmir (BATES u. LOTHWY 1952) von rd. 2200 m bis zur Baumgrenze, in Nepal (MARTENS 1972) bei 2950 m und 3650 m, Südost-Tibet (WEIGOLD 1922, SCHÄFER 1938) zwischen 2500 und 4500 m, in Burma (Mt. Victoria; STRESEMANN u. HEINRICH 1940) „ . . . nur oberhalb 2500 m . . .“, wo die Art in lichten Beständen der alten Kiefern lebt, denen sie aufwärts folgt, so weit sie reichen, annähernd also bis 3000 m“ (l. c.).

Spezialkarten der Verbreitung bei HÜB und ETCHECOPAR 1970 (Afghanistan), ABDUSALYAMOV 1973 (Tadschikistan) und CHENG 1976 (China).

## Oekologie

Die Habitatansprüche dieser stenöken Art sind vergleichsweise (W-E) überaus ähnlich und lassen sich eindrucksvoll belegen. DOLGUSCHIN et al. (1972) nennen baumförmigen Wacholderbestand als geeignet. IWANOW (1969) beschreibt Gleiches für den Alai: „Gebrütet wird vorzugsweise in Wacholdergehölzen, besonders dort, wo *Juniperus seravschanica* in steilen schattigen Schluchten wächst. Am Südhang der Hissar-Kette traf ich die Art auch in Ahornwäldern, denen nur wenige einzelne große Wacholder beigemischt waren.“ Auch PALUDAN (1959) sammelte seine Sauzak-Kotal-Vögel in *Juniperus*-Gehölz; bei Pashki registrierte er *C. himalayana* speziell in den höher gelegenen Partien des Nadelwalds (bestehend aus *Cedrus deodara*, *Picea morinda*, *Pinus wallichiana* u. *P. gerardiana*), meist an Stämmen, die auf Brandflächen überlebt hatten. Der Beobachtungsort LÖHRLS und THELKEs (1969; gleichfalls Nuristan) lag 2000 m hoch im Übergangsfeld von Steineiche (*Quercus ilex* var. *baloot*) und Himalaya-Zeder (*Cedrus deodara*): „An den Hängen um den Zeltplatz brüteten mehrere Paare. Die Siedlungsdichte in dem weitgehend unberührten Zederwald war um 2300 m am größten“. BATES und LOTHWY vermerken für Kaschmir, daß der Vogel Mischwälder nicht meide, zahlreicher aber in dem darüberliegenden Koniferengürtel sei, wo er in größter Zahl zwischen 8000 und 9000 ft. brüte: „Wir fanden ihn gewöhnlich auf voller Länge des Kishenganga-Tals, auftretend gegen Ende April bei Pateka, wo die ‚chir pines‘ (*Pinus roxburghii* — K. W.) hauptsächlich bis zum Flußufer herunterwachsen.“ MARTENS (1972) begegnete *C. himalayana* (u. *C. discolor*) in Nepal „sowohl nördlich . . . als auch südlich der Hauptkette“ in hochstämmigem, N-exponiertem und lichtarmem *Abies*- und *Pinus*-Wald, der auf steiler Blockhalde stand und an eine Bachauze grenzte (bei 2950 m). Das Habitat von *C. h. ripponi* als Bewohner der Gipfelregion des Mt. Victoria (Burma) kennzeichnet HEINRICH (STRESEMANN u. HEINRICH 1940) mit den Worten: „Der Kiefernwald besteht zum größten Teil aus ganz lichten Beständen alter, z. T. gewaltiger Bäume, deren Aeste, besonders oberhalb 2500 m, mit dicken Mooskissen bepackt und hier und dort sogar mit Epiphyten, insbesondere Orchideen, bewachsen sind. Zwischen diesen Wetterkiefern streben vereinzelt die jungen Bäume verschiedener Altersstufen empor. Nur selten findet man eine Partie etwa gleichaltriger Verjüngung, eine Art Kiefernstangenholz. — Der Boden des Kiefernwaldes ist

frei von jedem Unterwuchs und Gestrüpp und weist höchstens eine spärliche Bodenvegetation auf.“ — SCHÄFER (1938) betont für Südost-Tibet, daß dichter Alpennadelwald über der Dschungellinie dem Vogel am meisten zusage. Die „Art kommt in den Hochlagen des Hsifanberglandes und des südöstlichen Sikong (Kham) als Brutvogel vor, scheint aber nur an die schrofferen himalayanischen Gebirgssysteme gebunden zu sein und dringt nicht soweit nach Norden vor wie *C. familiaris* . . .“ (l.c.).

Ausführliche Darstellung der Fortpflanzungsperiode findet sich bei BATES und LOWTHER (1952). BASIL-EDWARDS (1923) lieferte eine minutiöse Nestbeschreibung. Brutzeit April bis Juni. Ausgewählte Angaben: Bei 3 ♂♂ aus letzter Maiwoche Hoden maximal und Vesiculae seminales ebenfalls vergrößert (Afghanistan — PALUDAN 1959). Ein Nest in etwa 2100 m Höhe enthielt am 3. Juni ca. 14 Tage alte Junge, ein weiteres rd. 2300 m hoch am 9. Juni 3 6—7tägige juv. (Nuristan — LÖHRL u. THIELKE 1969). — Alle 4 gefundenen Nester waren hinter abstehender Rinde, tiefster Neststandort 2 m über dem Boden, höchster im oberen Drittel einer erwachsenen Zeder. Ein begonnenes Nest bestand aus ungef. 20 cm hoher Schicht frisch abgerissener *Cedrus*-Reiser, Holzstückchen und Bast. Nestmulde mit roten Federn von *Pericrocotus spec.* und Tierhaaren ausgekleidet. Laut IWANOW (1969) auf sowjetischem Gebiet Brutzeit 2. Maihälfte bis Juni. Voll befiederte juv. am 27. Juni gesammelt. Juv. vom 29. August hatten mit Herbstmauser noch nicht begonnen. Allerdings schoß ABDUSALJAMOW (1964) am 7. August im Turkestan-Gebirge 1 juv., dem eine erste Herbstfeder sproß. DAVIDSON (1898) für Kaschmir: Nester in letzter Maiwoche und erster Junihälfte mit 4 oder 5 Eiern. WHISTLER (1926) erwähnt Nestfund im Duala Dhar am 2. April in Eiche 20 ft. hoch und (1930), daß im Rawalpindi-Distrikt die meisten Eier im Mai registriert wurden (bei Brutzeit April—Juni). HEINRICH (STRESEMANN u. HEINRICH 1940) begegnete am Mt. Victoria ersten flüggen juv. Anfang Mai. Eierbeschreibung und -maße auch bei HÜE und ETCHÉCOPAR (1970).

LÖHRL und THIELKE (1969) verglichen *C. himalayana* spektrographisch mit *C. brachydactyla* und *C. familiaris* und fanden, daß die Elemente der *himalayana*-Strophe den kurzen Elementen der *familiaris*-Strophe im Aussehen ähneln. Für eine Homologisierung reichten die Gemeinsamkeiten jedoch nicht aus.

### Wanderungen

Standvogel, der in wechselnder Zahl winters in die Vorberge herunterkommt und mitunter relativ weit in benachbarte Ebenen hineinwandert. Beispielsweise vermerkt CARRUTHERS (1910) winterliches Ausweichen in den kultivierten Raum um Samarkand. IWANOW (1969) traf *C. himalayana* bei Duschambe zwischen 24. November und 4. März („ . . sie ziehen hier durch die Gärten der Kischlaks und die Stadtparks“). WHISTLER (1916) nennt ihn für den Jhelum-Distrikt gewöhnlichen Winterbesucher von Mitte Oktober bis Mitte März (erste am 11. 10., letzte am 25. 3.). Der gleiche Gewährsmann (1926) notierte für Kangra-Distrikt: Ein Teil bleibt auch im Winter zwischen 2000 und 2500 m, die meisten jedoch wandern abwärts, und von Oktober bis Ende Februar ist der Vogel in den Vorbergen unterhalb 1500 m eine alltägliche Erscheinung (erste Ex. 10. 9. 1921, 26. 9. 1922, 12. 9. 1923, wenige noch im März). Nach SCULLY (1881) und BIDDULPH (1881) im Raum Gilgit um 1600 m Höhe von der 3. Oktoberwoche bis Ende März gewöhnlich. OSMASTON (1926—1927): „Im Winter weichen sie ins Kashmir-Tal aus und viele gehen noch niedriger als die Randberge und sogar bis Rawalpindi und Peschawar.“ WEIGOLD (1922 — Setzschuan) registrierte Wintervögel zwischen 760 und 1400 m.

Die Art schließt sich nicht selten „mixed hunting-parties“ von Meisen, Kleibern und Laubsängern an. WHISTLER (1930-Rawalpindi-Distr.) konstatierte dies ab Mitte Juli. MACDONALD und HENDERSON (1977) studierten solche „flocks“ von Ende Juli bis in den späten August hauptsächlich bei Daksum (Kashmir), 2250 m hoch, und fanden wenige Himalaya-Baumläufer als „Folger“, die von *Parus melanolophus*, *Phylloscopus occipitalis*, *Ph. proregulus* und *Ph. trochiloides* „geleitet“ wurden, daran beteiligt.