

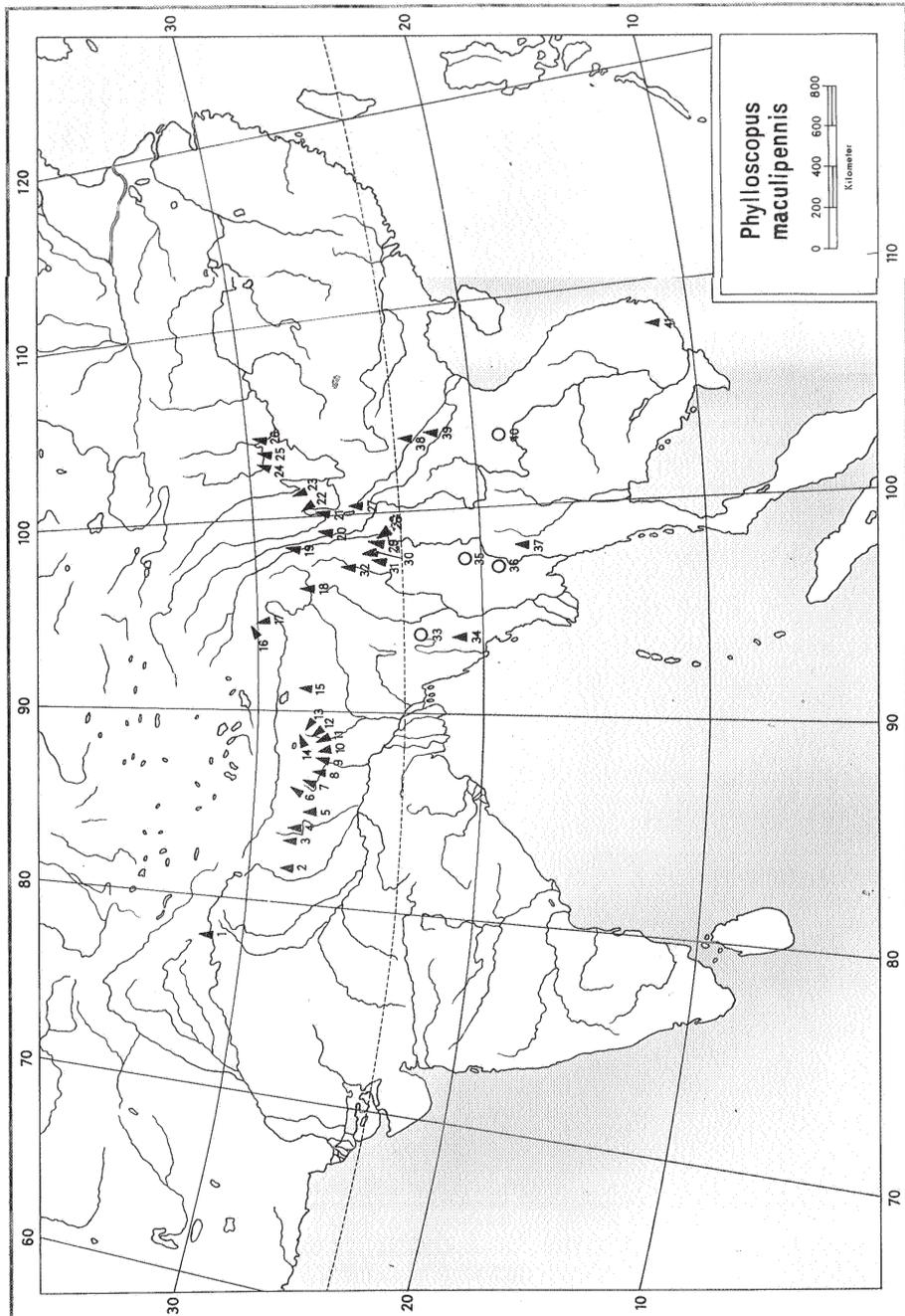
Phylloscopus maculipennis (Blyth)

bearbeitet von

E. v. VIETINGHOFF-SCHEEL

FUNDORELISTE

1. Banjor (Sawé), Funjab; 15. XI.) WIMSTLER 1926, TICHURST 1926
 2. Sahajpur (I. XII.) RAND u. FLEMING 1957 A
 3. Dhoptatan MARTENS (bvtl. 1983) A
 4. Paé Gorapani MARTENS (bvtl. 1983) J
 5. Godavari (I.) (31. X.) RAND u. FLEMING 1957
 DIESSELHORST 1968
 6. zw. Langtaug u. Syar-paganon (Mitte VIII.) POLNER 1954/55 A
 — Mitte IX.) MARTENS 1980 A
 7. Paé Ting Sang La DIESSELHORST 1968 N
 — Chordung MARTENS (bvtl. 1983) N
 — Thoobung MARTENS 1980 A
 8. Fackhate Gairi DIESSELHORST 1968 A
 9. Fucate (XII.) RAND u. FLEMING 1957 A
 10. Khecha (Dalekh Distr.) RIPLEY 1950 a
 11. Daepesing (I., II.) RIPLEY 1950b
 Coll. Zool. Mus. Berlin; STEVENS 1924
 12. Gopalshara (27. II., XII., I.) STEVENS 1924
 13. Gaugkok (17. XII.) AURENTHAGEN 1927
 14. Lachen, Thungu Ali 1962 A
 — Lachung (Aut. III.) STEVENS 1924
 — Singhik (28. II.) STEVENS 1924
 15. Toonang (28. VIII.) LODLOW u. KENNEDY 1937
 16. Yüe Tso (14. II.) LODLOW 1931
 — Ching (19. I.) LODLOW 1931
 17. Truhang (16. I.) LODLOW 1931
 18. Dealing (Mishani Hills; Ende XII.) ALI u. RIPLEY 1948
 19. Mekong-Salwin-Wasserscheide (28 °N) As ROTHSCHILD 1923
 20. Tso-mung-chung (SW Lufien) GREENWAY 1933 As
 21. M. Satsato (II.) GREENWAY 1933 s
 22. Berg Shwe-men-kan (Habe-ndshar-avulu Snow range; I.) GREENWAY 1933 s
 23. Muü (2. IV.) BANGS 1932 s
 24. Waschan (30. III.) STRESEMANN 1923 1 Expl.
 (16. III.) STRESEMANN 1923 s
 25. Omeischan-Vorberge (E Talifa; 14. III.; 21. IV.) THAYER u. BANGS 1912
 26. Kiating
 27. Qyi-dain-Shan (E Talifa; 14. III.; 21. IV.) INGRAM 1912
 28. Shweil-Salwin-Wasserscheide (25°N/98°E; XI.) ROTHSCHILD 1921
 29. Tengyueh District STANFORD u. TICHURST 1935 A
 30. Kamhathi STANFORD u. TICHURST 1938 A
 31. Psho (VIII., XII.) STANFORD u. TICHURST 1935 A
 32. Funlumbun (18., 19. III.) STANFORD u. TICHURST 1935 A
 33. Chin Hills Ac
 34. M., Victoria Ac
 35. Shan-Staaten (?) SKYTHES 1933 Ac
 36. Karenni SKYTHES 1933 Ac
 37. Doi Ang Ka (22., 30. III.) DEGMAN 1946, 1963 BJ
 38. Mongtze (4., 6. III.) GREENWAY 1940
 39. Fausipau LA TOUOCH 1923
 — Chapa DELACOTE 1930
 40. Framninh; Phu-Bia DELACOTE 1931 B?
 41. Langbôan DELACOTE u. JARVILLE 1940



Phylloscopus maculipennis
 0 200 400 600 800
 Kilometer

LITERATUR

- | | | | |
|----------------------------|--|---|--|
| ALI 1962 | Birds Sikkim. London. 227. | MEINERTZHAGEN 1927 | Ibis (12) 3, 420. |
| ALI u. RIPLEY 1948 | J. Bombay Nat. Hist. Soc. 48, 80. | POLUNIN 1954/55 | J. Bombay Nat. Hist. Soc. 52, 892. |
| BANGS 1932 | Field Mus. Nat. Hist. 314, Zool. Ser., 18/11, 363. | RAND u. FLEMING 1957 | Fieldiana: Zool. 41/1, 166—167. |
| DEIGNAN 1936 | J. Siam Soc., Nat. Hist. Suppl. 10/2, 117. | RIPLEY 1950a | J. Bombay Nat. Hist. Soc. 49, 401. |
| DEIGNAN 1946 | Notulae Nat. Acad. Nat. Sci. Philad. 173, 12. | RIPLEY 1950b | Proc. Biol. Soc. Washington 63, 106. |
| DEIGNAN 1963 | Checklist Birds Thailand. Washington. 173. | ROTHSCHILD 1921 | Novit. Zool. 28, 45. |
| DELACOUR 1930 | Ibis (12) 6, 583. | ROTHSCHILD 1923 | Novit. Zool. 30, 47. |
| DELACOUR 1951 | L'Ois. 21, 83. | SMYTHIES 1953 | Birds Burma. Edinburgh-London. 200. |
| DELACOUR u. JABOUILLE 1940 | L'Ois. 10, 166. | STANFORD u. MAYR 1941 | Ibis (14) 5, 239—240. |
| DIESSELHORST 1968 | Khumbu Himal. Innsbruck-München. 277. | STANFORD u. TICEHURST 1935 | Ibis (13) 5, 260. |
| GREENWAY 1933 | Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard 74/5, 145. | STANFORD u. TICEHURST 1938 | Ibis (14) 2, 422. |
| GREENWAY 1940 | Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard 87/3, 189. | STEVENS 1924 | J. Bombay Nat. Hist. Soc. 29, 1020. |
| INGRAM 1912 | Novit. Zool. 19, 298. | STRESEMANN 1923 | Abh. Ber. Mus. Tierk. Völkerk. Dresden 16/2, 14. |
| LA TOUCHE 1923 | Ibis (11) 5, 402—403. | STRESEMANN u. HEINRICH 1940 | Mitt. Zool. Mus. Berlin 24, 193. |
| LUDLOW 1944 | Ibis 86, 200. | THAYER u. BANGS 1912 | Mem. Mus. Comp. Zool. Harvard 40, 180. |
| LUDLOW 1951 | Ibis 93, 563. | TICEHURST 1926 | Bull. Brit. Orn. Cl. 46, 61. |
| LUDLOW u. KINNEAR 1937 | Ibis (14) 1, 287. | TICEHURST 1938 | Genus <i>Phylloscopus</i> . London. 120—123. |
| MARTENS 1980 | Fortschr. Verhaltensf. (Beih. Zschr. Tierpsychol.) 22, 47. | WHISTLER 1926 | J. Bombay Nat. Hist. Soc. 31, 470. |
| | | Briefliche Auskunft erteilte: J. MARTENS (Nepal). | |

Phylloscopus maculipennis (Blyth)

Graukehllaubsänger

Verwandtschaft

Nach TICEHURSTS (1938) eingehenden Untersuchungen ist *Phylloscopus maculipennis* (Blyth) zwischen *Ph. proregulus* (Pallas) und *Ph. borealis* (Blasius) einzuordnen.

Gliederung und Verwandtschaft

Es existieren zwei Unterarten, die unserer Meinung nach hinsichtlich Verbreitung und Ökologie noch nicht erschöpfend erforscht sind. Anhand der wenigen vorliegenden Fakten ist es schwer möglich, wie so oft bei ostasiatischen Arten, eine anschauliche Information über das Leben dieses Vogels zu bieten. *Phylloscopus maculipennis maculipennis* (Blyth) läßt im Westen seiner Verbreitung, in Nepal, Sikkim, Bhutan und dem Assam-Himalaya, ein weit dichteres Auftreten erkennen als im östlichen Arealteil, wo verstreute Vorkommen zu vermerken sind: Südost-Sikang bis Südwest- und West-Szechuan, das nördliche Yünnan und Nordost-Burma, die Chin Hills, Nord-Tonkin, Süd-Annam. Nahezu unbekannt scheint die Ausbreitung des *Phylloscopus maculipennis virens* Ticehurst, der westlichen Unterart, zu sein. Es werden Vorkommen im westlichen Himalaya von Kumaon bis Rawalpindi und vielleicht auch in Kashmir vermutet. Der westlichste von uns ermittelte Fundort ist Banjar (Saraj, Punjab) vom 15. 11. (= P.1. der Karte) und von WHISTLER (1926) veröffentlicht.

Oekologie

Aus Mangel an charakterisierenden Ausführungen zur Oekologie des Graukehllaubsängers zitieren wir auszugsweise die Schilderungen zu diesem Kapitel aus der Originalarbeit DIESSELHORSTS (1968) für Nepal: „Die Brutverbreitung dieses kleinen Laubsängers in Zentral- und im östlichen Nepal reicht von der Stufe des tropisch immergrünen Bergwaldes in die Region des immergrünen Höhen- und Nebelwaldes hinein. Die subalpinen Wälder des Khumbu gehören nicht mehr zu seinem Areal. — Habitat: Montanwald. Doch keine dichten Bestände. Anscheinend bevorzugt sehr lichte, parkartige aufgelockerte Waldparzellen mit viel Unterholz und niedrigem Bodenwuchs. Ich fand ihn in gelichtetem Eichen-Mischwald und *Rhododendron*-Mischwald am Ting Sang La, in Koniferen- und *Rhododendron*-Mischwald bei Thodung und in verschiedenen Laubholz-Mischbeständen bei Harkhate Gairi. Der Vogel hält sich vorzugsweise in den Baumkronen auf.

Ph. maculipennis gehört als Brutvogel zu den selteneren Arten der Gattung. — Dem ganzen Verhalten nach dürfte auch dieser Laubsänger zweifellos in der Brutzeit territorial sein. Die Brutzeit beginnt zumindest bei Teilchen der Population wohl schon im April. — Am 6. Mai beobachtete ich im Ting Sang La Gebiet ein Exemplar beim Nestbau. Der Vogel, vermutlich das ♀, verhielt sich dabei wie die europäischen Arten der Gattung. — Das Nest befand sich in einem einzelnen in sehr gelichtetem Eichenwalde stehenden Baum mit lichter Krone. Es saß trotzdem außerordentlich versteckt etwa 5 m über dem Boden in einem dicken Moosballen, der von einem Ast herunterhing.

Die kleinen Vögelchen haben im Mai schon ein ziemlich abgetragenes Gefieder. Ein ♀ im frischen Gefieder hatte am 31. Oktober die Mauser vollständig beendet.

Im März sah ich diesen Laubsänger mit pollenbestäubter Kehle häufig die großen roten Blüten der Baumrhododendren aufsuchen, aus denen sie wohl kleine Insekten aufnahmen (auch Nektar?)“.

STRESEMANN u. HEINRICH (1940), Mt. Victoria: „Von 2500 m an aufwärts bis zum Gipfel beobachtet, sowohl im Mooswald wie im Kiefernforst“. HEINRICH erbeutete eine Serie in 2600—2800 m, darunter 2 Junge vom 22. 5. (2500 m) und 14. 5. (2800 m). Am 14. 5. flügge Junge.

Wanderungen

Wohl hauptsächlich Standvogel; weitreichende Wanderungen sind nicht bekannt. Es werden offenbar nur Horizontalverschiebungen während der winterlichen Kaltperiode ausgeführt. Beobachtungen liegen vor aus Sikkim zwischen 330 und 2310 m (ALI 1962); Südost-Tibet, Pome 2640 m (LUDLOW 1951), Yöngpu La 2640 m, Khomanagri 1320 m (LUDLOW 1944); Nord-Burma: Bemerkenswerte Höhenunterschiede! Durchschnittlich bei 1650 m, mitunter wesentlich tiefer in den Maru Hills bei 660 m oder höher bei 2970 m (STANFORD u. MAYR 1941); Thailand: Chiangmai 1650 m (DEIGNAN 1936).