# Kapitel 4

# Quantenmechanik des Drehimpulses

© Copyright 2012 Friederike Schmid<sup>1</sup>Wir haben in den Kapiteln 2 und 3 bereits einige wesentliche Aspekte des Drehimpulses kennengelernt.

In diesem Kapitel: Systematische Gesamtdarstellung - Wiederholung, Erweiterung, Ergänzungen (insbesondere: Spin)

# 4.1 Wiederholung: Bahndrehimpuls

# 4.1.1 Definition

Operator:  $\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p}$ 

Ortsdarstellung:  $\vec{L} = \frac{\hbar}{i}\vec{r}\times\vec{\nabla}$ 

Kommutatorrelationen:  $[L_j, L_k] = i\hbar\varepsilon_{jkl}L_l; \ [\vec{L}^2, L_k] = 0 \quad \forall k = x, y, z$ 

#### 4.1.2 Eigenwerte und Eigenfunktionen

Gemeinsame Eigenvektoren z.B. von  $\vec{L}^2$  und  $L_z$ :  $|lm\rangle$ 

$$\vec{L}^2 |lm\rangle = \hbar^2 l(l+1) |lm\rangle$$
  
 $L_z |lm\rangle = \hbar m |lm\rangle$ 

mit  $l \geq 0$ ganzzahlig; mganzzahlig,  $m \in [-l:l]$ 

#### 4.1.3 Darstellung in Polarkoordinaten

$$L_x = \frac{\hbar}{i} (-\sin\varphi \frac{\partial}{\partial\vartheta} - \cot\vartheta \cos\varphi \frac{\partial}{\partial\varphi})$$

$$L_y = \frac{\hbar}{i} (-\cos\varphi \frac{\partial}{\partial\vartheta} - \cot\vartheta \sin\varphi \frac{\partial}{\partial\varphi})$$

$$L_z = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial\varphi}$$

$$\vec{L}^2 = -\frac{\hbar^2}{\sin^2\vartheta} (\sin\vartheta \frac{\partial}{\partial\vartheta} \sin\vartheta \frac{\partial}{\partial\vartheta} + \frac{\partial^2}{\partial\varphi^2})$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Prof. Dr. Friederike Schmid, Vorlesung Quantenmechanik (I), Universität Mainz, SS 2012. Letzte Änderung der PDF-Datei am 09.06.12.

$$\begin{split} |lm\rangle &\to Y_{lm}(\vartheta,\varphi) \quad \underbrace{\text{Kugelflächenfunktionen}}_{\text{Im}(\vartheta,\varphi) &= \mathscr{N} e^{im\varphi} \sin^m \vartheta \frac{\mathrm{d}^m}{\mathrm{d}\cos\vartheta^m} \underbrace{P_l(\cos\vartheta)}_{\text{Legendre-P.}} \quad (m \ge 0) \\ Y_{l-m}(\vartheta,\varphi) &= (-1)^m Y_{lm}(\vartheta,\varphi) \end{split}$$

Konkret:

$$Y_{00} = \frac{1}{\sqrt{4\pi}}$$
$$Y_{10} = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \cos \vartheta$$
$$Y_{1\pm 1} = \mp \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \vartheta \ e^{\pm i\varphi}$$

Kugelflächenfunktionen bilden ein vollständiges und orthogonales Funktionensystem  $% \mathcal{F}_{\mathrm{s}}$ 

 $( \rightarrow \vec{L}^2, L_z \text{ selbstadjungierte Operatoren} )$ 

#### 4.2Allgemeiner Drehimpuls

#### 4.2.1Definition

Drehimpuls  $\leftrightarrow$  Generator einer Drehung

(Kapitel 3.4.2.3)

(eines Systems oder eines Teils eines Systems)

Drehung um Winkel  $\varphi$ , Drehachse  $\vec{\varphi}/\varphi$ :

$$|\psi\rangle \rightarrow |\tilde{\psi}\rangle = R(\vec{\varphi})|\psi\rangle \text{ mit } \left[R(\vec{\varphi}) = \exp(-\frac{i}{\hbar}\vec{\varphi}\vec{J})\right]$$

 $\sim$  Definiert Drehimpuls  $\vec{J}$ 

Konkrete Form hängt vom Zustandsraum  $\{|\psi\rangle\}$  ab.

 $[J_j, J_k] = i\hbar\varepsilon_{jkl}J_l$ Kommutatorrelationen: (gezeigt in 3.4.2.3)

Folgerungen: Für 
$$\vec{J}^2 = J_x^2 + J_y^2 + J_z^2$$
 gilt:  
 $\vec{I}^2 - I_z = 0$  für alle  $h = x, y, z$ 

$$- [J^{-}, J_{k}] = 0 \text{ fur alle } k = x, y, z (z.B. [J^{2}, J_{x}] = [J_{y}^{2}, J_{x}] + [J_{z}^{2}, J_{x}] = J_{y}[J_{y}, J_{x}] + J_{z}[J_{z}, J_{x}] + [J_{y}, J_{x}]J_{y} + [J_{z}, J_{x}]J_{z} = -i\hbar(J_{y}J_{z} + J_{z}J_{y}) + i\hbar(J_{z}J_{y} + J_{y}J_{z}) = 0 \quad \checkmark ) - \vec{J}^{2} \text{ positiv} \qquad ( \langle \psi | \vec{J}^{2} | \psi \rangle = ||J_{x}|\psi \rangle ||^{2} + ||J_{y}|\psi \rangle ||^{2} + ||J_{z}|\psi \rangle ||^{2} \ge 0 )$$

#### 4.2.2Eigenwerte und Eigenvektoren

Suche gemeinsame Eigenvektoren von  $\vec{J}^2$  und  $J_z$  $\rightarrow$  "Standarddarstellung"  $|jm\rangle$ 

Motiviert durch 4.1, schreibe Eigenwertgleichung in der Form:

$$\vec{J}^{2}|jm\rangle = \hbar^{2}j(j+1)|jm\rangle \text{ mit } j > 0 \qquad (\text{da } \vec{J}^{2} \text{ positiv})$$

$$J_{z}|jm\rangle = \hbar m|jm\rangle$$

Lösungsweg: ähnlich wie harmonischer Oszillator in 3.3, gestützt auf Kommutatoren: "Algebraische" Lösung

Hauptergebnisse

Eigenvektoren von 
$$\overline{J}^2$$
,  $J_z$ :  $|jm\rangle$   
erfüllen  $\overline{J}^2|jm\rangle = \hbar^2 j(j+1)|jm\rangle$   
 $J_z|jm\rangle = \hbar m|jm\rangle$   
wobei:  $j$  ist positiv und halbzahlig oder ganzzahlig  
 $m \in [-j, -j+1, \cdots, j-1, j]$  ( $(2j+1)$  mögliche Einstellungen)  
Es gilt:  $\overline{J_+|jm\rangle} = \hbar\sqrt{(j-m)(j+m+1)}|j \ m+1\rangle$   
 $J_-|jm\rangle = \hbar\sqrt{(j+m)(j-m+1)}|j \ m-1\rangle$   
(modulo Phasenfaktor)  
mit  $\overline{J_{\pm} = J_x \pm i \ J_y}$ 

Weitere Ergebnisse und algebraische Herleitung im Vergleich mit Kapitel 3.3 siehe große Tabelle auf der folgenden Seite

	Harmon. Oszillator	Drehimpuls
Ausgangs-	$H = \frac{\omega}{2}(\tilde{p}^2 + \tilde{x}^2)$	$\vec{J}^2 = J_x^2 + J_y^2 + J_z^2$
punkt:	$[\tilde{x}, \tilde{p}] = i\hbar$	$\begin{bmatrix} J_x, J_y \end{bmatrix} = i\hbar J_z$
	(reskalierte Einheiten)	$(J_z \text{ ist eine Zahl!})$
Leiter-	$a = \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} (\tilde{x} + i\tilde{p})$	$J_{\pm} = J_x \pm i \ J_y$
operatoren	$a^{\dagger} = \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} (\tilde{x} - i\tilde{p})$	
$\Rightarrow$	$H = \frac{1}{2}\hbar\omega(a^{\dagger}a + aa^{\dagger})$	$\vec{J}^2 = (J_+J + JJ_+)/2 + J_z^2$
Kommu-	$[a, a^{\dagger}] = 1$	$[J_+, J] = 2\hbar J_z$
tatoren	[N,a] = -a	$[\bar{J}^2, J_{\pm}] = 0$
	$[N, a^{\dagger}] = a^{\dagger}$	$[J_z, J_{\pm}] = \pm \hbar J_{\pm} \qquad (\text{da} [J_z, J_x \pm i J_y]$
	$\min_{\mathbf{h}} N = a^{\dagger}a$	$= [J_z, J_x] \pm i[J_z, J_y] = i\hbar J_y \pm \hbar J_x)$
Positive	$N = a^{\dagger}a$	$J^2$
Operatoren	N+1 = aa'	$J_+J = J_x^2 + J_y^2 + hJ_z$
		$= J^2 - J_z^2 + hJ_z$
		$J_{-}J_{+} = J_{x} + J_{y} - hJ_{z}$ $- \vec{I}^{2}  I^{2}  \hbar I$
Lösung	Soi n Figonvoltor	$\frac{-J - J_z - IJ_z}{ I }$
Losung.	$r_{11} N$ Eigenwert $n$	Eigenverte $\hbar^2 i(i \pm 1)$ und $\hbar m$
Wirkung	$Na n\rangle$	$I_{z}J_{\pm} im\rangle = J_{\pm}(J_{z} + \hbar) im\rangle$
der Leiter-	$= (n-1)a n\rangle$	$=\hbar(m\pm 1)J_{+} jm\rangle$
operatoren	$Na^{\dagger} n\rangle$	$\vec{J}^2 J_+  jm\rangle = J_+ \vec{J}^2  jm\rangle$
1	$=(n+1)a^{\dagger} n\rangle$	$=\hbar^2 j(j+1)J_{\pm} jm\rangle$
$\Rightarrow$	$ a n angle \propto  n-1 angle$	$J_{\pm} jm angle \propto  j\ m\pm 1 angle$
	$ a^{\dagger} n\rangle \propto  n+1\rangle$	
Normier-	$\ a n angle\ ^2 = \langle n a^{\dagger}a n angle$	$  J_{\pm} jm\rangle  ^{2} = \langle jm J_{\mp}J_{\pm} jm\rangle$
ung	= n	$= \langle jm J^2 - J_z^2 \mp \hbar J_z   jm \rangle$
	$  a^{\dagger} n\rangle  ^{2} = \langle n aa^{\dagger} n\rangle$	$= \hbar^{2}(j(j+1) - m(m \pm 1))$
	= n + 1	$= h^{2}(j+m)(j\pm m+1)$
$\rightarrow$	$\begin{vmatrix} a n\rangle = \sqrt{n n-1} \\ a^{\dagger} n\rangle = \sqrt{n+1} n+1\rangle$	$\int \frac{J_{\pm}(jm)}{-\hbar \sqrt{(i \pm m)(i \pm m + 1)}}  i m \pm 1\rangle$
Positivität	$\frac{ u  n  - \sqrt{n+1} n+1 }{N \text{ positiv}}$	$\frac{-n\sqrt{(j+m)(j+m+1)j}}{l^2}$ nositiv
1 05101/1020		$\Rightarrow i(i+1) > 0$ bzw. $i > 0$ (oBdA)
		$J_+J \text{ positiv} \Rightarrow j(j+1) - m(m-1)$
		$=(j+m)(j-m+1) \ge 0$
		$\Rightarrow -j \le m \le (j+1)$
		$J_{-}J_{+}$ positiv $\Rightarrow j(j+1) - m(m+1)$
		$= (j-m)(j+m+1) \ge 0$
		$\Rightarrow -j - 1 \le m \le j$
$\rightarrow$	$n \ge 0$	$j \ge 0 \text{ und } -j \le m \le j$
Abbruch-	$n_{\min} = 0$	$m_{\max} = j \Rightarrow J_+ j,j\rangle = 0$
beaingung	$\Rightarrow a 0\rangle = 0$ Übrigo Zustandsvaltaren	$ \begin{array}{c} m_{\min} = -j \Rightarrow J_{-} j, -j\rangle = 0 \\ \ddot{U}brigg Tustandsweltcoren; \ \dot{i}, \ \dot{i}, \ 1 \ \dot{i}, \ \dot{i}, \ 0 \end{array} $
	$ 1\rangle  2\rangle  3\rangle$	bzw $ i - i \pm 1\rangle$ $ i - i \pm 2\rangle$
	$ 1/,  2/,  0/, \cdots$	Damit es zusammennasst:
		i - k = -i für ein k
		$\Rightarrow 2j = k \rightsquigarrow j$ ganz- oder halbzahlig

# 4.3 Der Spin

Wir haben gesehen: Bahndrehimpulsquantenzahlen sind ganzzahlig, aber prinzipiell wären ganzzahlige oder halbzahlige Quantenzahlen möglich.

Frage: Treten halbzahlige Quantenzahlen in der Natur auf? z.B. einfachster Fall  $j = \frac{1}{2} \Rightarrow m = \pm \frac{1}{2}$ (zwei Einstellungen)  $\rightarrow$  gibt es das?

Antwort: Ja - Spin

# 4.3.1 Experimenteller Hinweis: Der Stern-Gerlach-Versuch

<u>Idee</u>: Direkte Sichtbarmachung der Quantelung von  $J_z$  (Quantenzahl m).

- Drehimpuls erzeugt magnetisches Moment (z.B. Bahndrehimpuls  $\vec{\mu}=\frac{e}{2mc}\vec{L})$
- $\rightarrow$  Beitrag zum Hamiltonoperator:  $H_{\text{magn}} = -\vec{\mu}\vec{B}$
- Für <u>ungeladene</u> freie Teilchen im Magnetfeld gilt:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\langle \vec{p} 
angle = \frac{1}{i\hbar}\langle [\vec{p}, H] 
angle = \frac{1}{i\hbar}\langle [\vec{p}, H_{\mathrm{magn}}] 
angle = \vec{
abla}(\vec{\mu}\vec{B})$$

⇒ Um die Quantelung von  $\mu_z$  ( $\leftrightarrow J_z$ ) sichtbar zu machen, muss man Teilchen durch ein inhomogenes Magnetfeld in z-Richtung schicken.

Aufbau



Ursprüngliche <u>Erwartung</u>: Aufspaltung in 1, 3, 5 Strahlen je nach Bahndreimpuls.

 $\begin{array}{c} \underline{\text{Beobachtung}} \text{ (Stern, Gerlach 1921): Aufspaltung in } \underline{\text{zwei}} \text{ Strahlen } \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \text{Atome: Silber} \rightarrow \text{ sollten eigentlich gar keinen Bahndrehimpuls haben.} \\ \hline \\ \\ \text{Wiederholung mit Wasserstoff im Grundzustand (1927)} \rightarrow \text{wieder zwei Strahlen.} \\ \hline \\ \end{array}$ 

 $\label{eq:Folgerung: Es gibt einen intrinsischen Drehimpuls mit zwei möglichen Einstellungen: Den Spin! \rightarrow zusätzliche Eigenschaft der Elektronen.$ 

#### 4.3.2 Beschreibung von Teilchen mit Spin

# 4.3.2.1 Ein Teilchen mit Spin $\frac{1}{2}$

Spin: Zusätzlicher Freiheitsgrad

 mit  $\mathfrak{H}^{(0)}$  = Zustandsraum eines spinlosen Teilchens und  $\mathfrak{H}^{(Spin)}$  = Spin-Zustandsraum

# Spinobservable: Operator ${\cal S}$

Eigenwerte 
$$\vec{S}^2 |\psi\rangle = \hbar^2 s(s+1) |\psi\rangle = \hbar^2 \frac{3}{4} |\psi\rangle$$
 für alle  $|\psi\rangle \in \mathfrak{H}$   
 $S_z |\psi_{\pm}\rangle = \pm \hbar \frac{1}{2} |\psi_{\pm}\rangle$  für Eigenvektoren  $|\psi_{\pm}\rangle$ 

 $\vec{S}^2$ und  $S_z$ kommutieren mit allen bisher bekannten Observablen  $\to S_z$ vervollständigt VSKO im erweiterten Zustandsraum

Konstruktion des Raums $\mathfrak{H}^{(Spin)}$  der Spinzustandsvektoren

 $\mathfrak{H}^{(Spin)}$ : Raum, in dem der Operator  $\vec{S}$  wirkt Basisvektoren: z.B. Eigenvektoren von  $S_z$ :  $|+\rangle$ ,  $|-\rangle$ mit  $S_z|+\rangle = \frac{\hbar}{2}|+\rangle$ ;  $S_z|-\rangle = -\frac{\hbar}{2}|-\rangle$  $\sim$  Spannen  $\mathfrak{H}^{(Spin)}$  auf  $\rightarrow \mathfrak{H}^{(Spin)}$  hat zwei Dimensionen Allgemeiner Vektor:  $|\chi\rangle = a|+\rangle + b|-\rangle$ 

<u>Gesamter Zustandsraum</u>:  $|\psi\rangle = |\psi_{+}^{(0)}\rangle|+\rangle + |\psi_{-}^{(0)}|-\rangle$ 

# 4.3.2.2 Konkret: $S_z$ -Darstellung von Spinzuständen und Spinoperatoren - Paulische Spinor-Schreibweise

Zustandsvektoren:

Kets: 
$$|+\rangle \stackrel{\circ}{=} \begin{pmatrix} 1\\ 0 \end{pmatrix}; \quad |-\rangle \stackrel{\circ}{=} \begin{pmatrix} 0\\ 1 \end{pmatrix}; \quad \text{allgemein } |\chi\rangle = a|+\rangle + b|-\rangle \stackrel{\circ}{=} \begin{pmatrix} a\\ b \end{pmatrix}$$

Bras entsprechend:  $\langle \chi | \hat{=} \begin{pmatrix} a^* & b^* \end{pmatrix}$ 

Spinoperatoren:

$$\vec{S}^{2} = \frac{3}{4}\hbar^{2}\hat{1} \qquad (\text{da } \vec{S}^{2}|\chi\rangle = \frac{3}{4}\hbar^{2}|\chi\rangle \text{ für alle } |\chi\rangle)$$
$$\vec{S} = \frac{\hbar}{2}\vec{\sigma} \qquad \text{mit} \qquad \vec{\sigma} = (\sigma_{x}, \sigma_{y}, \sigma_{z}): \quad \underline{\text{Paulimatrizen}} \\ \sigma_{x} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \sigma_{y} = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}; \sigma_{z} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$
(Bechnung:

(Rechnung:  $S_{\alpha} \triangleq \left( \langle +|S_{\alpha}|+\rangle \quad \langle +|S_{\alpha}|-\rangle \right) \text{ für } \alpha = x, y, z$ 

$$\begin{split} S_{\alpha}^{-} & \left( \langle -|S_{\alpha}|+\rangle \quad \langle -|S_{\alpha}|-\rangle \right)^{\text{Inf} \ \alpha = x, y, z} \\ S_{z} \colon S_{z}|+\rangle &= \frac{\hbar}{2}|+\rangle; \ S_{z}|-\rangle = -\frac{\hbar}{2}|-\rangle; \Rightarrow S_{z} \hat{=} \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \\ S_{x}, \ S_{y} \colon \text{aus} \ S_{\pm} = S_{x} \pm iS_{y} \ \text{mit} \ S_{+}|+\rangle = 0, \ S_{-}|-\rangle = 0 \ \text{und} \\ S_{+}|-\rangle &= \hbar\sqrt{(j-m)(j+m+1)}|+\rangle = \hbar|+\rangle \quad (\text{denn} \ j = \frac{1}{2}, \ m = -\frac{1}{2}) \\ S_{-}|+\rangle &= \hbar\sqrt{(j+m)(j-m+1)}|-\rangle = \hbar|-\rangle \quad (\text{denn} \ j = \frac{1}{2}, \ m = \frac{1}{2}) \\ \Rightarrow S_{x}|+\rangle &= \frac{1}{2}(S_{+} + S_{-})|+\rangle = \frac{\hbar}{2}|-\rangle; \ S_{x}|-\rangle = \dots = \frac{\hbar}{2}|+\rangle \\ S_{y}|+\rangle &= \frac{1}{2i}(S_{+} - S_{-})|+\rangle = i\frac{\hbar}{2}|-\rangle; \ S_{y}|-\rangle = \dots = -i\frac{\hbar}{2}|+\rangle \\ \Rightarrow S_{x} \hat{=} \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \ \text{und} \ S_{y} \hat{=} \frac{\hbar}{2} \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix} \checkmark \end{split}$$

Eigenschaften der Pauli-Matrizen:

- $\vec{\sigma} \cdot \vec{a} = \sum_{i} \sigma_{i} a_{i} = \begin{pmatrix} a_{3} & a_{1} ia_{2} \\ a_{1} + ia_{2} & -a_{3} \end{pmatrix}$  für beliebige Vektoren  $\vec{a} \in \mathbb{C}^{3}$
- $\sigma_i^{\dagger} = \sigma_i$ ; det $(\sigma_i) = -1$ ;  $Sp(\sigma_i) = 0$ •  $\sigma_i^2 = 1$ ;  $[\sigma_i, \sigma_j] = 2i\varepsilon_{ijk}\sigma_k$ ;  $[\sigma_i, \sigma_j]_+ = \sigma_i\sigma_j + \sigma_j\sigma_i = 2\delta_{ij}$   $\Rightarrow \sigma_i\sigma_j = \delta_{ij} \cdot \hat{1} + i \cdot \varepsilon_{ijk}\sigma_k$  $(\vec{\sigma}\vec{a})(\vec{\sigma}\vec{b}) = \vec{a}\vec{b}\hat{1} + i \vec{\sigma} (\vec{a} \times \vec{b})$

# 4.3.2.3 Identische Spin $\frac{1}{2}$ -Teilchen

Spin  $\frac{1}{2}$ -Teilchen sind nach dem Spin-Statistik-Theorem <u>Fermionen</u>

 $\sim$  Gesamtzustandsvektor muss antisymmetrisch sein

Beachte aber: Gesamtzustandsvektor beinhaltet Bahn- und Spinanteil

Beispiel: Betrachte zwei identische Teilchen a, b

Setze Gesamtzustandsvektoren zusammen aus Einteilchen-Bahnvektoren  $|\psi_1\rangle$ ,  $|\psi_2\rangle$  und Einteilchen-Spinvektoren  $|+\rangle$ ,  $|-\rangle$ .

Möglichkeiten:

$$\begin{split} |\psi\rangle \propto |\psi_1\rangle_a |\psi_2\rangle_b |+\rangle_a |-\rangle_b - |\psi_2\rangle_a |\psi_1\rangle_b |-\rangle_a |+\rangle_b \\ \text{aber auch:} & \text{antisymmetrischer} & \text{symmetrischer} \\ & \text{Bahnanteil} & \text{Spinanteil} \\ |\psi\rangle \propto & (|\psi_1\rangle_a |\psi_2\rangle_b - |\psi_2\rangle_a |\psi_1\rangle_b) & |+\rangle_a |+\rangle_b \\ |\psi\rangle \propto & (|\psi_1\rangle_a |\psi_2\rangle_b - |\psi_2\rangle_a |\psi_1\rangle_b) & (|+\rangle_a |-\rangle_b + |-\rangle_a |+\rangle_b) \\ \text{oder:} & \text{symmetrischer} & \text{antisymmetrischer} \\ & \text{Bahnanteil} & \text{Spinanteil} \\ |\psi\rangle \propto & (|\psi_1\rangle_a |\psi_2\rangle_b + |\psi_2\rangle_a |\psi_1\rangle_b) & (|+\rangle_a |-\rangle_b - |-\rangle_a |+\rangle_b) \\ |\psi\rangle \propto & |\psi_1\rangle_a |\psi_1\rangle_b & (|+\rangle_a |-\rangle_b - |-\rangle_a |+\rangle_b) \end{split}$$

# 4.3.3 Nichtrelativistischer Spin im elektromagnetischen Feld -Pauligleichung

Stern-Gerlach-Versuch:

Spin wird dann messbar, wenn Magnetfeld eingeschaltet wird.

Generell gilt für

Geladene Teilchen ohne Spin im elektromagnetischen Feld

Hamilton  
operator: 
$$H_0=\frac{1}{2m}(\vec{p}-\frac{q}{c}\vec{A})^2-q\phi$$
  $(q{=}{\rm Ladung})$  Teilchen mit Spin

→ magnetisches Moment:  $\vec{\mu} =: -g \frac{|e|}{2mc} \vec{S} =: -\frac{g}{2} \mu_0 \vec{\sigma}$ mit  $\mu_0 = \frac{|e|\hbar}{2mc}$ : Magneton g: gyromagnetischer Faktor  $\rightarrow$  zusätzlicher Beitrag zum Hamiltonoperator:  $-\vec{\mu}\vec{B}$ 

# Speziell Elektronen:

Relativistische Quantenmechanik (Diracgleichung)  $\rightarrow g = 2$ 

Quantenelektrodynamik: Korrekturen wegen Wechselwirkung mit elektromagnetischem Feld  $\rightarrow g \approx 2 \quad (g = 2.002319304718)$ 

Schrödingergleichung nimmt die Form an

$$i\hbar\frac{\partial}{\partial t}|\psi\rangle = \left[\frac{1}{2m}(\vec{p} - \frac{e}{c}\vec{A})^2 + e\phi + \frac{g}{2}\mu_B \vec{\sigma}\vec{B}\right]|\psi\rangle$$
Pauligleichung

# 4.3.4 Wirkung von Drehungen auf Spinzustände

#### 4.3.4.1 Rotationsoperator im Spin-Zustandsraum

$$R(\vec{\varphi}) = \exp\left(-\frac{i}{\hbar}\vec{\varphi}\vec{S}\right) = \exp\left(-\frac{i}{2}\vec{\varphi}\vec{\sigma}\right) = \underbrace{\cos\left(\frac{\vec{\varphi}\vec{\sigma}}{2}\right)}_{\text{gerade}} - i\underbrace{\sin\left(\frac{\vec{\varphi}\vec{\sigma}}{2}\right)}_{\text{ungerade}} - i\underbrace{\sin\left(\frac{\vec{\varphi}\vec{\sigma}}{2}\right)}_{\text{ungerade}} - i\underbrace{\exp\left(\frac{\vec{\varphi}\vec{\sigma}}{2}\right)}_{\text{potenzen von }\vec{\varphi}\vec{\sigma}} - i\underbrace{\exp\left(\frac{\vec{\varphi}\vec{\sigma}}{2}\right)}_{\text{equation}} = \frac{i}{2} \cdot \left(\vec{\varphi}\vec{\sigma}\right)^{k} = \varphi^{k} \begin{cases} 1 & \text{k gerade} \\ \vec{\varphi}/\varphi \cdot \vec{\sigma} & \text{k ungerade} \end{cases}$$
$$\Rightarrow R(\vec{\varphi}) = \cos\frac{\varphi}{2} \cdot \hat{1} - i(\vec{\sigma} \cdot \vec{\varphi}/\varphi) \sin\frac{\varphi}{2} \end{bmatrix}$$

#### 4.3.4.2 Wirkung auf Spin-Erwartungswerte

Generell: Wirkung einer Drehung auf statistischen Operator  $\varrho$ 

$$\begin{array}{|c|c|c|c|c|c|c|c|} \hline \varrho \to \tilde{\varrho} = R(\vec{\varphi}) \ \varrho \ R(\vec{\varphi})^{\dagger} \\ \hline ( & \operatorname{da:} \ \varrho = \sum_{nm} |n\rangle \varrho_{nm} \langle m| \ \to \ \sum_{nm} |\tilde{n}\rangle \varrho_{nm} \langle \tilde{m}| \ \operatorname{mit} \ |\tilde{n}\rangle = R(\vec{\varphi})|n\rangle \quad ) \end{array}$$

Hier: Betrachte oBdA speziell Drehung um z-Achse:  $R(\vec{\varphi})=e^{-\frac{i}{2}\sigma_z\varphi}$ 

Berechne Wirkung auf  $\langle S_{\alpha} \rangle$ :  $Sp(\varrho S_{\alpha}) \to Sp(\tilde{\varrho}S_{\alpha})$ 

$$\Rightarrow \text{Man erhält:} \begin{pmatrix} \langle S_x \rangle \\ \langle S_y \rangle \\ \langle S_z \rangle \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} \langle S_x \rangle \cos \varphi - \langle S_y \rangle \sin \varphi \\ \langle S_y \rangle \cos \varphi + \langle S_x \rangle \sin \varphi \\ \langle S_z \rangle \end{pmatrix}$$

Spinerwartungswerte drehen sich wie gewöhnliche Vektoren

$$\begin{aligned} (\text{Rechnung dazu: } Sp(\tilde{\varrho}S_{\alpha}) &= Sp(R(\vec{\varphi}) \ \varrho \ R(\vec{\varphi})^{\dagger}S_{\alpha}) = Sp(\varrho \ R(\vec{\varphi})^{\dagger}S_{\alpha} \ R(\vec{\varphi})) \\ R(\vec{\varphi})^{\dagger}S_{\alpha} \ R(\vec{\varphi}) &= e^{\frac{i}{2}\sigma_{z}\varphi}S_{k}e^{-\frac{i}{2}\sigma_{z}\varphi} = (\cos\frac{\varphi}{2} + i\sigma_{z}\sin\frac{\varphi}{2})S_{k}(\cos\frac{\varphi}{2} - i\sigma_{z}\sin\frac{\varphi}{2}) \\ &= \frac{\hbar}{2}(\cos^{2}\frac{\varphi}{2}\sigma_{k} + \sin^{2}\frac{\varphi}{2}\sigma_{z}\sigma_{k}\sigma_{z} + i\sin\frac{\varphi}{2}\cos\frac{\varphi}{2}[\sigma_{z},\sigma_{k}]) \\ [\sigma_{z},\sigma_{k}] &= 2i\varepsilon_{zkl}\sigma_{l}; \ \sigma_{z}\sigma_{k} = \delta_{zk}\cdot\hat{1} + i\cdot\varepsilon_{zkl}\sigma_{l} \\ &\Rightarrow \sigma_{z}\sigma_{k}\sigma_{z} = \sigma_{z}\delta_{zk} + i\varepsilon_{zkl}\sigma_{l}\sigma_{z} = \sigma_{z}\delta_{zk} - \underbrace{\varepsilon_{zkl}\varepsilon_{lzm}}_{\delta_{km}(1-\delta_{zk})} \sigma_{m} = 2\sigma_{z}\delta_{zk} - \sigma_{k} \\ &= \frac{\hbar}{2}(\cos^{2}\frac{\varphi}{2}\sigma_{k} + \sin^{2}\frac{\varphi}{2}(2\sigma_{z}\delta_{zk} - \sigma_{k}) - 2\sin\frac{\varphi}{2}\cos\frac{\varphi}{2}\varepsilon_{zkl}\sigma_{l}) \\ &\qquad 2\sin\frac{\varphi}{2}\cos\frac{\varphi}{2} = \sin\varphi; \ \cos^{2}\frac{\varphi}{2} - \sin^{2}\frac{\varphi}{2} = \cos\varphi; \ \sin^{2}\frac{\varphi}{2} = \frac{1}{2}(1-\cos\varphi) \\ &= (\cos\varphi \ S_{k} + \delta_{zk}S_{z}(1-\cos\varphi) - \sin\varphi \ \varepsilon_{zkl}S_{l}) \ \checkmark \end{aligned}$$

#### 4.3.4.3 Wirkung auf Spinzustandsvektoren

 $R(\vec{\varphi}) \mid \chi \rangle = \cos \frac{\varphi}{2} \mid \chi \rangle - i(\vec{\sigma} \cdot \vec{\varphi}/\varphi) \sin \frac{\varphi}{2} \mid \chi \rangle$ 

Speziell: Drehung um  $\varphi=2\pi$ 

$$|\chi\rangle \xrightarrow{2\pi} R |\chi\rangle = -|\chi\rangle : \text{Vorzeichenwechsel }!$$

"Anschaulich" im Spinor-Raum:

Vorzeichenwechsel hat keine Auswirkung auf Erwartungswerte, kann aber einen Effekt machen, wenn es gelingt, <u>Interferenzen</u> zwischen "gedrehten" und "ungedrehten" Zuständen herbeizuführen.

Experimentelle Realisierung (Rauch et al. 1975, Werner et al. 1975)

Neutronen im Magnetfeld  $\vec{B} || z$ 

Neutronen neutral: 
$$H = \frac{p^2}{2m} - \vec{\mu}\vec{B} := \frac{p^2}{2m} + \omega S_z$$
  
 $(\frac{p^2}{2m} \text{ koppelt nur an Bahn, } \vec{\mu}\vec{B} \text{ koppelt nur an Bahn, } \vec{\mu}\vec{B}$ 

 $\frac{p^2}{2m}$  koppelt nur an Bahn,  $\vec{\mu}\vec{B}$  koppelt an Spin)

mit  $\omega = \frac{g}{2} \frac{eB}{mc}$  : Larmor-Frequenz

 $\sim$ Zeitentwicklung der Zustandsvektoren beschrieben durch:

$$U(t) = e^{-\frac{i}{\hbar}H t} \underbrace{\widehat{=}}_{\text{Spinanteil}} e^{-\frac{i}{\hbar}\omega t S_z}$$

 $\rightsquigarrow$ entspricht genau einer Drehung um z-Achse, Winkel $\varphi=\omega t$ 

Wirkung auf Erwartungswerte:  

$$\begin{pmatrix} \langle S_x \rangle \\ \langle S_y \rangle \\ \langle S_z \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle S_x \rangle \cos \omega t - \langle S_y \rangle \sin \omega t \\ \langle S_y \rangle \cos \omega t + \langle S_x \rangle \sin \omega t \\ \langle S_z \rangle \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{"Larmorpräzession"}}{\text{mit Frequenz } \omega}$$

Wirkung auf Zustandsvektoren:

 $|\chi(t+\frac{2\pi}{\omega})\rangle = -|\chi(t)\rangle$ :

Periode für Zustand ist doppelt so lang wie für Präzession

Experimenteller Aufbau:



 $\rightsquigarrow$  Konstruktive und destruktive Interferenz, abhängig vom Magnetfeld.

konstruktiv:  $\omega \Delta t = 2\pi \cdot 2n$ 

destruktiv:  $\omega \Delta t = 2\pi \cdot (2n+1)$ 

# 4.3.5 Drehgruppe und spezielle unitäre Gruppe

# 4.3.5.1 Drehgruppe: Gruppe der Drehungen $\mathscr{D}(\vec{\varphi})$ im $\mathbb{R}^3$

Eigenschaften:

- normerhaltend:  $\|\mathscr{D}a\|^2 = \|a\|^2$  für alle  $a \in \mathbb{R}^3 \Rightarrow \mathscr{D}^T \mathscr{D} = \hat{1}$
- Determinante  $\det(\mathscr{D}) = 1$   $(\det(\mathscr{D}^T \mathscr{D}) = \det(\mathscr{D}^T) \det(\mathscr{D}) = \det(\mathscr{D})^2 = \hat{1} \rightarrow \det(\mathscr{D}) = \pm 1$ Vorzeichen "+" folgt daraus, dass Drehungen kontinuierlich ineinander überführt werden können.)

#### $\Rightarrow$ Spezielle orthogonale Gruppe SO(3)

- 3 freie Parameter  $(\vec{\varphi})$
- Infinitesimale Erzeugende:

$$\underline{\mathscr{D}} = e^{\underline{\vec{W}}\vec{\varphi}} \quad \text{mit } W_x = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \ W_y = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \ W_z = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

# 4.3.5.2 Darstellung in Spin $\frac{1}{2}$ -Systemen: Rotationsoperatoren im Spin-Zustandsraum

$$R = e^{-\frac{i}{2}\vec{\underline{e}}\vec{\varphi}} = \cos\frac{\varphi}{2}\hat{1} - (\vec{\underline{e}}\vec{\underline{\varphi}}/\varphi)\sin\frac{\varphi}{2} = \begin{pmatrix} \cos\frac{\varphi}{2} - in_z\sin\frac{\varphi}{2} & (-in_x - n_y)\sin\frac{\varphi}{2} \\ (-in_x + n_y)\sin\frac{\varphi}{2} & \cos\frac{\varphi}{2} + in_z\sin\frac{\varphi}{2} \end{pmatrix}$$
$$=: \begin{pmatrix} a & b \\ -b^* & a^* \end{pmatrix} =: U(a,b) \text{ mit } |a|^2 + |b|^2 = 1 \quad (=\cos^2\frac{\varphi}{2} + \sin^2\frac{\varphi}{2}(n_x^2 + n_y^2 + n_z^2))$$

Eigenschaften

- komplexe  $2 \times 2$  Matrizen, Untergruppe der  $2 \times 2$  Matrizen
- Unitär:  $U^{*T} = U^{-1}$
- Unimodular: det(U) = 1 (  $det(U) = |a|^2 + |b|^2 = 1$  )

 $\Rightarrow$  Spezielle unitäre Gruppe SU(2)

- Wieder 3 freie Parameter
- Zuordnung  $SO(3) \rightarrow SU(2)$ : lokal isomorph, aber <u>nicht</u> global: Zu jeder Drehung  $\mathscr{D} \in SO(3)$  gehören <u>zwei</u> Elemente der SU(2)(U(a,b) und U(-a,-b))

Hintergrund: Drehung um  $2\pi$  dreht Vorzeichen um

- Parameter a, b heißen auch Cayley-Klein-Parameter

# 4.4 Addition von Drehimpulsen

#### 4.4.1 Problemstellung

Gegeben sei ein System mit zwei Drehimpulsen  $\vec{J}^{(1)}, \vec{J}^{(2)},$ 

so dass  $[J_i^{(1)}, J_j^{(2)}] = 0$  für alle *i*, *j*.

z.B. Elektron mit Bahndrehimpuls  $\vec{L}$  und Spin $\vec{S}$ 

Zweiteilchensystem mit je einem Spin  $S_i$ 

Bei Isotropie des Raums ist der <u>Gesamtdrehimpuls</u> die Erhaltungsgröße, Einzeldrehimpulse nicht mehr notwendig erhalten.

Beispiel: Wasserstoffatom mit Spin-Bahn-Kopplung.

Hamiltonoperator hat Zusatzterm  $\propto \vec{L} \cdot \vec{S}$ .

 $\Rightarrow [H,\vec{L}] \neq 0, \; [H,\vec{S}] \neq 0, \; \text{aber} \; [H,\vec{L}+\vec{S}] = 0.$ 

Gesamtdrehimpuls:  $\vec{J} = \vec{J}^{(1)} + \vec{J}^{(2)}$ 

· Drehimpuls, denn:  $[J_i, J_j] = [J_i^{(1)}, J_j^{(1)}] + [J_i^{(2)}, J_j^{(2)}] = i\hbar \varepsilon_{ijk} J_k$ 

· Kommutatoren:  $[J_i, (\vec{J}^{(\alpha)})^2] = 0; [\vec{J}^2, (\vec{J}^{(\alpha)})^2] = 0, \text{ aber } [\vec{J}^2, J_i^{(\alpha)}] \neq 0$ (Check: Übungsaufgabe).

Mögliche Darstellungen (Basissysteme):

- (i) Naheliegend: Eigenvektoren von  $((\vec{J}^{(1)})^2, (\vec{J}^{(2)})^2, J_z^{(1)}, J_z^{(2)})$ (z.B. beim Elektron:  $|lm\rangle \begin{pmatrix} 1\\ 0 \end{pmatrix}$  und  $|lm\rangle \begin{pmatrix} 0\\ 1 \end{pmatrix}$ )  $\rightarrow$  Notation  $|j_1j_2; m_1m_2\rangle$
- (ii) Andererseits Eigensystem zu  $J_z^{(\alpha)}$  unbrauchbar für Lösung der Schrödingergleichung, wenn  $[H, J_z^{(alpha)}] \neq 0.$ 
  - $\sim$  Günstiger wäre häufig Eigensystem zu  $\vec{J_z}$ ,  $J_z$  statt  $J_z^{(\alpha)}$
  - $\sim$  Alternative Basis: Eigenvektoren von  $((\vec{J}^{(1)})^2, (\vec{J}^{(2)})^2, \vec{J}^2, J_z)$
  - $\rightarrow$  Notation  $|j_1j_2; j m \rangle$

Basiswechsel von (i) nach (ii)

 $\rightsquigarrow$  "Addition von Drehimpulsen"

## 4.4.2 Additionstheorem

Erste Frage: Welches sind die möglichen Eigenwerte von  $J^2$ ,  $J_z$  bei vorgegebenen Eigenwerten zu  $(J^{(\alpha)})^2$  (vorgegebene Quantenzahlen  $j_1, j_2$ )?

Vorbemerkung: Zustandsvektoren  $|j_1j_2; m_1m_2\rangle$  sind Eigenvektoren zu  $J_z$ .  $(J_z|j_1j_2; m_1m_2\rangle = (J_z^{(1)} + J_z^{(2)})|\cdots\rangle = \hbar(m_1 + m_2)|\cdots\rangle =: \hbar m|\cdots\rangle)$ Also können sie zur Bestimmung möglicher *m*-Werte genutzt werden. Folgerung:

- (i)  $m_{\max} = j_1 + j_2 \Rightarrow j_{\max} = m_{\max} = j_1 + j_2$ .
- (ii) Übrige Werte von *m* unterscheiden sich von  $m_{\max}$  ganzzahlig.  $\Rightarrow j \in [j_{\min}, j_{\min} + 1, \cdots, j_{\max} - 1, j_{\max}]$ mit  $j_{\max} = j_1 + j_1 \rightsquigarrow$  Was ist die Untergrenze  $j_{\min}$ ?
- (iii) Gesamtzahl der möglichen Kombinationen von  $m: (2j_1+1)(2j_2+1)$ , wobei viele entartet sind.



Diese Entartungsstruktur wird reproduziert für  $j_{\min} = j_1 - j_2$ .

 $\Rightarrow \underline{\text{Additionstheorem}}: \underline{|j_1 - j_2| \le j \le j_1 + j_2}$ Anschaulich: Dreiecksungleichung.

Entartungsgrad:

NB: Damit ist auch gezeigt, dass der Satz Operatoren  $(\{\vec{J}^{(1)})^2, (\vec{J}^{(2)})^2, \vec{J}^2, J_z\}$  tatsächlich ein VSKO ist (gleiche Anzahl Basisvektoren wie im ursprünglichen System).

## 4.4.3 Lösung des Problems: Clebsch-Gordan-Koeffizienten

<u>Formal</u>:  $|j_1j_2; j m\rangle = \sum_{m_1,m_2} |j_1j_2; m_1m_2\rangle \underbrace{\langle j_1j_2; m_1m_2 | j_1j_2; j m \rangle}_{\text{Clebsch-Gordan-Koeffizienten}}$ NB: Notation in jedem Buch anders; hier: Sakurai

Eigenschaften der Clebsch-Gordan-Koeffizienten

- (i)  $\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; j m \rangle = 0$  für  $m \neq m_1 + m_2$ (denn:  $\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | \underbrace{J_z - J_z^{(1)} - J_z^{(2)}}_{0} | j_1 j_2; j m \rangle = \hbar (m - m_1 - m_2) \langle \cdots | \cdots \rangle = 0$ )
- (ii)  $\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; j m \rangle = 0$ , falls nicht gilt:  $|j_1 j_2| \le j \le j_1 + j_2$ (wegen Additionstheorem)
- (iii) Clebsch-Gordan-Koeffizienten können <u>reell</u> gewählt werden. (Wegen (v,vi): Konstruktion aus Rekursionsrelationen mit reellen Koeffizienten)

#### 4.4. ADDITION VON DREHIMPULSEN

(iv) Definieren <u>unitäre</u> Matrix (da Basistransformation) da sie noch dazu reell sind: <u>orthogonale</u> Matrix  $(C^T C = \hat{1})$   $\Rightarrow \sum_{jm} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; jm \rangle \langle j_1 j_2; m'_1 m'_2 | j_1 j_2; jm \rangle = \delta_{m_1 m'_1} \delta_{m_2 m'_2}$   $\sum_{m_1 m_2} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; jm \rangle \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; j'm' \rangle = \delta_{jj'} \delta_{mm'}$ Speziell j = j', m = m' $\rightarrow \sum_{m_1 m_2} |\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; jm \rangle|^2 = 1$  : <u>Normierung</u>

Beziehungen zwischen Clebsch-Gordan-Koeffizienten

(v) <u>Rekursionsrelationen</u>

Aus 
$$\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | J_{\pm} - J_{\pm}^{(1)} - J_{\pm}^{(2)} | j_1 j_2; j m \rangle = 0$$
  
und  $J_{\pm} | j m \rangle = \hbar \sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)} | j m \pm 1 \rangle$  folgt:  
 $\sqrt{(j \mp m)(j \pm m + 1)} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 | j_1 j_2; j m \pm 1 \rangle$   
 $= \sqrt{(j_1 \pm m_1)(j_1 \mp m_1 + 1)} \langle j_1 j_2; m_1 \mp 1 m_2 | j_1 j_2; j m \rangle$   
 $+ \sqrt{(j_2 \pm m_2)(j_2 \mp m_2 + 1)} \langle j_1 j_2; m_1 m_2 \mp 1 | j_1 j_2; j m \rangle$ 

 $\sim$ Daraus können Koeffizienten rekursiv bestimmt werden.

(vii) Beziehungen zwischen Koeffizienten für gleiches m

Es gilt: 
$$\vec{J}^2 = (\vec{J}^{(1)} + \vec{J}^{(2)})^2 = (\vec{J}^{(1)})^2 + (\vec{J}^{(2)})^2 + J_+^{(1)} J_-^{(2)} + J_-^{(1)} J_+^{(2)} + 2J_z^{(1)} J_z^{(2)}$$
  
 $(J_z^{(\alpha)} = J_x^{(\alpha)} \pm J_y^{(\alpha)})^2$ 

Sei  $\Gamma = \vec{J}^2 - (\vec{J}^{(1)})^2 - (\vec{J}^{(2)})^2 - J_+^{(1)} J_-^{(2)} - J_-^{(1)} J_+^{(2)} - 2J_z^{(1)} J_z^{(2)}$ Aus  $\langle j_1 j_2; m_1 m_2 | \Gamma | j_1 j_2; j m \rangle = 0$  folgt:  $\boxed{0 = \{ i(i+1) - j_1(j_1+1) - 2m_1(m-m_1) \}}.$ 

$$0 = \{j(j+1) - j_1(j_1+1) - 2m_1(m-m_1)\} \cdot \frac{\langle j_1 j_2; m_1 (m-m_1) | j_1 j_2; j m \rangle}{-\sqrt{(j_1+m_1)(j_1-m_1+1)(j_2-m+m_1)(j_2+m-m_1+1)}} \cdot \frac{\langle j_1 j_2; (m_1-1) (m-m_1+1) | j_1 j_2; j m \rangle}{-\sqrt{(j_1+m_1+1)(j_1-m_1)(j_2-m+m_1+1)(j_2+m-m_1)}} \cdot \frac{\langle j_1 j_2; (m_1+1) (m-m_1-1) | j_1 j_2; j m \rangle}{\langle j_1 j_2; (m_1+1) (m-m_1-1) | j_1 j_2; j m \rangle}$$

 $\rightarrow$  Homogenes Gleichungssystem für  $\langle j_1 j_2; m_1 (m - m_1) | j_1 j_2; j m \rangle$ bestimmt Koeffizienten bis auf konstanten Faktor Dieser ergibt sich dann aus der Normierungsbedingung (v)

#### 4.4.4 Beispiele

# 4.4.4.1 Elektronen mit Bahndrehimpuls (und Spin)

 $\vec{J}^{(1)} = \vec{S}, \ \vec{J}^{(2)} = \vec{L}$ 

Gesamtdrehimpuls:  $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$ 

Für die Quantenzahl j muss gelten:  $j = l \pm \frac{1}{2}$  (wegen (iii)) Rechnung (z.B. über (vii)) (Übungsaufgabe).

$$\rightarrow \boxed{ \begin{array}{cccc} \langle \frac{1}{2} & l \ ; \ \pm \frac{1}{2} & m \mp \frac{1}{2} \mid \frac{1}{2} & l \ ; \ l + \frac{1}{2} & m \rangle = \sqrt{\frac{l \pm m + \frac{1}{2}}{2l + 1}} \\ \langle \frac{1}{2} & l \ ; \ \pm \frac{1}{2} & m \mp \frac{1}{2} \mid \frac{1}{2} & l \ ; \ l - \frac{1}{2} & m \rangle = \mp \sqrt{\frac{l \mp m + \frac{1}{2}}{2l + 1}} \end{array} }$$

z.B. sind Eigenfunktionen zu $j=l+\frac{1}{2}$ gegeben durch:

$$| \frac{1}{2} \ l \ ; \ l + \frac{1}{2} \ m \rangle = \sqrt{\frac{l+m+\frac{1}{2}}{2l+1}} \underbrace{|\psi_{l,m-\frac{1}{2}}\rangle|+}_{(*)} + \sqrt{\frac{l-m+\frac{1}{2}}{2l+1}} \underbrace{|\psi_{l,m+\frac{1}{2}}\rangle|-}_{(*)}$$
$$(*) = \text{Bahndrehimpuls-Eigenfunktion}$$

# 4.4.4.2 Zwei Spin $\frac{1}{2}$ -Teilchen

 $\vec{J}^{(1)} = \vec{S}_1, \ \vec{J}^{(2)} = \vec{S}_2$ Gesamtspin:  $\vec{J} = \vec{S}_1 + \vec{S}_2$ 

Gesamtspinquantenzahl: j = 0 oder j = 1

Lösung kann von (a) übernommen werden.

 $\sim$  Zustandsvektoren zum Gesamtspin j = 1 ("parallele Spins")

bilden Triplett:  $|1 1\rangle$ ,  $|1 0\rangle$ ,  $|1 - 1\rangle$ 

 ${\it Triplettz ustand svektoren \ sind \ symmetrisch}$ 

 $\sim$ Zustandsvektor zum Gesamtspinj=0 ("antiparallele Spins")

bildet Singulett  $|0 0\rangle$ 

Singulettzustandsvektor ist antisymmetrisch!

108

# 4.5 Anwendungsbeispiele

## 4.5.1 Helium-Atom

 $\begin{array}{l} \underline{ \text{System:}} \text{ Kern (zweifach geladen) und zwei Elektronen 1,2.} \\ \hline & (\text{Annahme: Kern sehr viel schwerer als Elektronen} \\ & \sim \text{effektiv zwei Teilchen im Zentralpotential).} \\ & \text{Hamiltonoperator } H = H_1 + H_2 + H_{12} \\ & \text{mit } H_i = \vec{p}_i^2/2m - 2e^2/r, \qquad H_{12} = e^2/|\vec{r_1} - \vec{r_2}|. \\ & \text{Suche Grundzustand.} \\ & \text{Wegen } [H, \vec{S}] = 0 \text{ (Gesamtspin) gilt: Eigenzustand zu } \vec{S}^2. \end{array}$ 

- $\sim \underline{\text{Strategie:}}$  Suche Zustand niedrigster Energie zu vorgegebenem Gesamtspin, optimiere dann den Gesamtspin.
- (i) Vorab: Einteilchen-Bahnzustandsvektoren f
  ür System mit Hamiltonoperator H<sub>i</sub>:
  - $\rightarrow$  im Prinzip wie Wasserstoffatom, reskalierte Ladung  $(e^2 \rightarrow 2e^2)$ .
  - → gebundene Zustände mit Energie-Eigenwerten  $E_n = -\frac{(2e^2)^2m}{2\hbar^2n^2}$  (vgl. 2.3) und zugehörigen Eigenvektoren  $|\Phi_n\rangle$
- (ii) Zweiteilchensystem ohne Elektronen-Wechselwirkung:  $H_{12} = 0$ . Gesamtspin S = 0 (Singulett)
  - $\rightarrow$  Spinanteil des Gesamtzustands antisymmetrisch.
  - $\rightarrow$  Bahnanteil symmetrisch:
  - Niedrigste Energie:  $|\psi_0\rangle = |\Phi_1\rangle |\Phi_1\rangle$  mit  $E = 2E_1$ .
  - Gesamtspin S = 1 (Triplett)
    - $\rightarrow$  Spinanteil des Gesamtzustands symmetrisch.
    - $\rightarrow$  Bahnanteil antisymmetrisch.
      - $\rightsquigarrow$  Kombination  $|\psi_0\rangle = |\Phi_1\rangle |\Phi_1\rangle$  nicht erlaubt.
      - $\sim$  Zustand niedrigster Energie:  $\frac{1}{\sqrt{2}}(|\Phi_1\rangle|\Phi_2\rangle |\Phi_2\rangle|\Phi_1\rangle)$
      - mit Energie  $E = E_1 + E_2$ .
  - $\Rightarrow$  Singulettzustand günstiger!

# (iii) Beitrag der Elektronen-Wechselwirkung

Abschätzung: Eigenzustände bleiben ungefähr gleich. Energie  $\langle H \rangle = \langle \psi_0 | H | \psi_0 \rangle = 2E_0 + \langle \psi_0 | H_{12} | \psi_0 \rangle$ Konkrete Berechnung: Einteilchen-Wellenfunktion  $\Phi_1(\vec{r}) = \mathcal{N}e^{-2r/a_0} (a_0 = \hbar^2/me)$ . Zwei Teilchen:  $\psi_0(\vec{r_1}, \vec{r_2}) = \Phi_1(\vec{r_1})\Phi_2(\vec{r_2}) = \mathcal{N}^2 e^{-2(r_1+r_2)/a_0}$   $\Rightarrow \Delta E \approx \langle \psi_0 | H_{12} | \psi_0 \rangle = \int d\vec{r_1} d\vec{r_2} H_{12} \psi_0^2 = \cdots = \frac{5}{4} m e^4 / \hbar^2$ . Vergleiche mit  $E = 2E_1 \Rightarrow \Delta E / E = 5/16 = 0.31$ (experimentell  $\Delta E / E = 0.274$ ). KAPITEL 4. QUANTENMECHANIK DES DREHIMPULSES

# 4.5.2 Wasserstoffmolekül und Austauschwechselwirkung in Heitler-London-Näherung

System: Zwei Kerne A,B und 2 Elektronen 1,2



 $\begin{aligned} \text{Hamiltonoperator } H &= H_A(\vec{r_1}, \vec{p_1}) + H_B(\vec{r_2}, \vec{p_2}) + H_{AB}(\vec{r_1}, \vec{r_2}) \\ \text{mit } H_{A,B}(\vec{r}, \vec{p}) &= \frac{\vec{p}^2}{2m} - \frac{e^2}{|\vec{r} - \vec{r}_{A,B}|} \\ H_{AB}(\vec{r_1}, \vec{r_2}) &= -\frac{e^2}{|\vec{r_1} - \vec{R}_B|} - \frac{e^2}{|\vec{r_2} - \vec{R}_A|} + \frac{e^2}{|\vec{R}_A - \vec{R}_B|} + \frac{e^2}{|\vec{r_1} - \vec{r_2}|} \\ \text{(Zuordnung Kern A \leftrightarrow Elektron 1; Kern B \leftrightarrow Elektron 2 willkürlich, beliebig)} \end{aligned}$ 

Suche wieder Zustände niedrigster Energie zu H und Gesamtspin  $\vec{S}$ .

## Heitler-London-Ansatz

(i) Betrachte zuerst den Fall  $|\vec{R}_A - \vec{R}_B| \to \infty$ 

Zustandsvektoren zu Zuständen niedrigster Energie:

- Setzen sich aus Einteilchen-<u>Grund</u>zustandsvektoren  $|\varphi_A\rangle$ ,  $|\varphi_B\rangle$ zu  $H_A$ ,  $H_B$  und aus Einteilchen-Spinzustandsvektoren zusammen
- Nur ein Elektron pro Kern (wg Elektronenabstoßung)
- Gesamtzustandsvektor muss bzgl. Vertauschung antisymmetrisch sein.

Gesamtspin S = 0

 $\rightarrow$  Spinanteil: Singulett  $|\chi_{\text{sing}}\rangle$ , antisymmetrisch  $\sim$  Bahnanteil muss symmetrisch sein

$$+ |\psi_s\rangle = |\chi_{\text{sing}}\rangle \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}(|\varphi_A\rangle_1 |\varphi_B\rangle_2 + |\varphi_B\rangle_1 |\varphi_A\rangle_2)$$

Gesamtspin S = 1

- $\rightarrow$  Spinanteil: Im Triplett  $|\chi_{trip}\rangle$ , symmetrisch
  - $\sim$  Bahnanteil muss antisymmetrisch sein

$$\psi_t = |\chi_{trip} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} (|\varphi_A\rangle_1 |\varphi_B\rangle_2 - |\varphi_B\rangle_1 |\varphi_A\rangle_2$$

- Zustandsvektoren  $|\psi_s\rangle$ ,  $|\psi_t\rangle$  sind entartet bzgl.  $H \to$  haben alle Energie  $2E_1$  mit  $E_1 =$  Grundzustandsenergie des Wasserstoffatoms
- (ii) Bringe nun Kerne näher aneinander:  $|\vec{R}_A \vec{R}_B| < \infty$ 
  - Näherung:  $|\psi_s\rangle$  und  $|\psi_t\rangle$  beschreiben die Zustände niedrigster Energie nach wie vor in guter Näherung.

Abschätzung der Energie:  $E_{t,s} = \frac{\langle \psi_{t,s} | H | \psi_{t,s} \rangle}{\langle \psi_{t,s} | \psi_{t,s} \rangle}$ (Normierung nötig, da  $|\varphi_A\rangle$ ,  $|\varphi_B\rangle$  nicht mehr orthogonal)

Konkret in Ortsdarstellung:

Einteilchenwellenfunktion:  $\varphi_{A,B}(\vec{r}) = \mathscr{N} \exp(-\frac{2}{a_0}|\vec{r} - \vec{R}_{A,B}|)$ Zweiteilchenwellenfunktion (Bahnanteil):

110

$$\begin{split} \varphi_{t,s}(\vec{r}_1, \vec{r}_2) &= \frac{1}{\sqrt{2}} (\varphi_A(\vec{r}_1)\varphi_B(\vec{r}_2) \pm \varphi_A(\vec{r}_2)\varphi_B(\vec{r}_1)) \\ (\dots \text{ Zwischenrechnung } \dots) \\ \langle \psi_{t,s} | \psi_{t,s} \rangle &= 1 \pm S^2 \text{ mit } S = \int d\vec{r} \ \varphi_A(\vec{r}) \ \varphi_B(\vec{r}) \\ \langle \psi_{t,s} | H | \psi_{t,s} \rangle &= \underbrace{\langle \psi_{t,s} | H_A + H_B | \psi_{t,s} \rangle}_{2E_0(1\pm S^2)} + \underbrace{\langle \psi_{t,s} | H_{AB} | \psi_{t,s} \rangle}_{Q\pm A} \\ \text{mit } Q: \text{ "Coulombenergie" und } A: \text{ "Austauschenergie"} \\ Q &= \int d\vec{r}_1 \ d\vec{r}_2 \ \varphi_A(\vec{r}_1)^2 \ \varphi_B(\vec{r}_2)^2 \ H_{AB}(\vec{r}_1, \vec{r}_2) \\ A &= \int d\vec{r}_1 \ d\vec{r}_2 \ \varphi_A(\vec{r}_1) \ \varphi_B(\vec{r}_1) \ \varphi_A(\vec{r}_2) \ \varphi_B(\vec{r}_2) \ H_{AB}(\vec{r}_1, \vec{r}_2) \\ \Rightarrow E_{t,s} &= 2E_1 + \frac{Q\pm A}{1\pm S^2} \end{split}$$

Nach Auswertung der Integrale erhält man netto:



 $\rightsquigarrow$  Singulettzustand ist immer günstiger als Triplettzustand!

Anschaulich:



Singulett: Elektronendichte hat Maximum zwischen Kernen  $\sim$  Elektronen profitieren von beiden Kernen. Triplett: Elektronendichte hat Minimum zwischen Kernen

 $\sim$  Elektronen sehen je nur einen Kern.

#### Fazit

(1) Austauschwechselwirkung  $E_t - E_s > 0$ 

begünstigt Singulettzustand (Spins  $\uparrow\downarrow$ )

- $\Rightarrow$ Effektive Wechselwirkung zwischen Spins, erzeugt von
  - Pauli-Prinzip (Symmetrisierungspostulat)
  - Coulomb-Wechselwirkung
  - hat <u>nichts</u> mit magnetischer Wechselwirkung (über magnetische Momente) zu tun.
- Nach diesem Prinzip funktionieren alle ferromagnetischen Wechselwirkungen in Materie (Mechanismen im Detail unterschiedlich, im Prinzip gleich).
- (2) Für Singulettzustand wird  $E_s$  negativ und nimmt bei einem Abstand  $R_0$  ein Minimum an.

 $\Rightarrow$  Elektronen binden Kerne aneinander: Molekülbindung

# 4.6 Wissensfragen

- 110. Wodurch ist ein Drehimpulsoperator  $\vec{J}$  definiert?
- 111. Welche Bedeutung haben die Drehimpulsquantenzahlen j und m? Welche Werte können sie annehmen?
- 112. Was versteht man unter einem Spin?
- 113. Erklären Sie den Stern-Gerlach Versuch.
- 114. Was ist die Spinorschreibweise? Welche Form hat der Spinoperator zum Spin 1/2 in der Spinorschreibweise?
- 115. Welche Form haben die Pauli-Matrizen?
- 116. Wie lautet die Pauli-Gleichung?
- 117. Wie verhält sich der Erwartungswert  $\langle \vec{S} \rangle$  eines Spins unter Drehung?
- 118. Wie verhält sich ein Spinzustandsvektor unter Drehung, z.B. unter einer Drehung um 180 Grad? 360 Grad?
- 119. Was versteht man unter "Addition von Drehimpulsen"? Wozu braucht man sie?
- 120. Was sind Clebsch-Gordan-Koeffizienten?
- 121. Welche Werte kann die Quantenzahl j des Gesamtdrehimpulses in einem System aus zwei gekoppelten Drehimpulsen mit Quantenzahlen  $j_1$  und  $j_2$  annehmen? Wie kann man die Antwort anschaulich interpretieren?
- 122. Wie sehen die Eigenzustände zum Gesamtspin in einem System zweier gekoppelter Spin 1/2 aus?
- 123. Erklären Sie die Begriffe Singulett und Triplett und diskutieren Sie die Symmetrieeigenschaften.
- 124. Erklären Sie Ursprung und Wirkung der Austauschwechselwirkung im Wasserstoffmolekül.
- 125. Erklären Sie Ursprung und Wirkungsweise der chemischen Bindung im Wasserstoffmolekül.